Ассоциация Движений Анархистов

ВИНТОВКА

ИЗДАНИЕ УЧАСТНИКОВ А.Д.А.

СВОБОДУ НАРОДАМ!

СМЕРТЬ ИМПЕРИЯМ!

В НОМЕРЕ:

Резолюция XXII съезда АДА

ПО ТЕКУЩЕМУ МОМЕНТУ

1. Во многом благодаря успешно проведенной в августе 2008 г. военной операции против Грузии, правящий в России фашистский режим остается достаточно популярным. Несмотря на больно ударивший по России мировой финансово-экономический кризис, на массовые увольнения, на рост цен положение в стране продолжает оставаться относительно стабильным. Исключением стали лишь отдельные эпизоды вроде протестов на Дальнем Востоке против введения пошлин на импортные автомобили. Это связано как с тотальной социальной атомизацией, так и с мощной правительственной пропагандой, общая суть которой сводится к созданию у населения иллюзии бурной правительственной деятельности по борьбе с кризисом, контроля над ситуацией, и даже отсутствия в РФ. кризиса вообще, а также с произошедшей в предыдущий период маргинализацией оппозиционных партий и движений.

2. На Северном Кавказе продолжается перманентная партизанская война против российских оккупационных войск и органов власти. Её особенностью на данном этапе является постепенное перемещение основных очагов военных действий из Чечни в соседние северокавказские республики. Это обусловлено установлением в Чечне репрессивно-террористического режима Кадырова и переориентацией основных сил северокавказского Сопротивления с достижения национальной независимости отдельных республик на исламскую революцию на всем Северном Кавказе. На практике это отражается в целенаправленном уничтожении представителей местной власти и силовых структур. Помимо религиозного, следует отметить и социально-политический характер современного вооруженного Сопротивления на Кавказе, а также нарастающий внутренний конфликт между кликой Кадырова и взраставшим ее кремлевским режимом.

3. Мировой финансово-экономический кризис очередной раз показал несовершенство существующей глобальной социально-экономической системы. США остаются сильнейшей в мире империалистической державой. Однако начавшийся с них кризис больно ударил по экономике этой страны, что в отдаленной перспективе может привести к утрате США статуса мирового политического и экономического гегемона. Кризис вызвал во многих странах мира массовые народные выступления с экономическими и политическими требованиями. Однако лишь в случае с Исландией нам достоверно известно о существенной роли анархистов в этих выступлениях. На данный момент эти выступления к существенному изменению ситуации не привели.

4. Немаловажным фактором международной ситуации является борьба народов за самоопределение. Как анархисты, мы не можем не приветствовать реализацию этого права на практике, но, вместе с тем, мы категорически не поддерживаем тенденцию к образованию национальных государств, как это произошло в Косово, Абхазии, Южной Осетии и других регионах мира. Также для нас абсолютно неприемлема практика этнического и/или религиозного притеснения и террора, которая является неотъемлемой частью политики как бывших метрополий, так и новообразовавшихся государств .

5. За последние годы произошла некоторая активизация российского протестного движения. Однако в связи с продолжающим процветать в околоанархической среде идеологическим разбродом, бесцельным активизмом, пассивностью и безответственностью, а также низким идейным уровнем значительной части её представителей, увлеченных модными социальными инициативами, результаты их активности фактически сводятся на нет, а политическая деятельность анархистов таким образом приобретает характер «броуновского движения».

В сложившейся обстановке основными задачами анархического движения, по нашему мнению, являются:

- Повышение революционной сознательности, дисциплины, самоорганизации и ответственности представителей анархического движе-ния;
- Усиление анархической составляющей в производимой анархистами пропаганде и агитации;
- Противодействие правительственной политике, призванной не допустить социального взрыва в стране;
- Обнажение и деконструкция мифологии сторонников империализма, фашизма и государственности как таковой;
- Формирование среди широких народных масс восприятия безгосударственного общественного устройства как реальной альтернативы существующей системе принуждения и власти.

АНАРХИЯ-МАТЬ ПОРЯДКА!

9-10 мая 2009 г.,
г. Ярославль

КТО МЫ ТАКИЕ

Ассоциация Движений Анархистов (АДА) - межорганизационное анархическое объединение, действующее на территории Восточной Европы и Сибири. Ассоциация образована в июне 1990 года, после раскола первой общеанархической организации СССР - конфедерации Анархо-Синдикалистов (КАС). После того, как на 2-м съезде КАС было решено, что в составе Конфедерации могут находиться только синдикалисты, ряд анархических групп (Саратова, Казани, Питера, Запорожья, Нижнего Новгорода, Черкасс, Днепропетровска), не согласившихся с этим решением, выступил с инициативой создания более широкого объединения, в котором могли бы действовать анархисты разных направлений, а совместные решения принимались бы без голосования, консенсусом. Подготовительная конференция этого объединения состоялась в мае 1990 года в Питере, а 16-17 июня того же года в антиядерном лагере протеста против Балаковской АЭС прошёл I Съезд Ассоциации. С момента своего образования по настоящее время Ассоциация провела 22 Съезда, её состав неоднократно изменялся. Группы и участники АДА в разные периоды работали более чем в 40 городах России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Литвы, Польши, Германии, Финляндии. Около 30 различных анархических изданий выходило при участии анархистов, состоящих в Ассоциации.

На май 2009 года коллективным участником Ассоциации является Ярославская Группа Анархистов, индивидуальными - отдельные анархисты из Балашихи, Железногорска Курской области, Кирово-Чепецка, Казани, Красноярска, Кузнецка, Москвы, Окленда, Омска, Питера, Починок Нижегородской области, Сергиева Посада, Тимро, Уфы, Южно-Сахалинска, Юрги, Янакиево и Ярославля.

КТО ВИНОВАТ В КРИЗИСЕ?

Кого только не обвиняют в кризисе. Тут тебе и пузыри в экономике, и цены на нефть, и американское правительство... Ушлые журналисты уже вычислили того несчастного калифорнийца, с которого, как говорят, и начался обвал ипотеки. Одни винят капиталистов, за то, что те стремились выжать максимум прибыли, другие журят рабочих: мол, рост зарплат не поспевал за ростом производительности, третьи, как всегда, справедливо подозревают Запад в том, что он готов жить в купленных в кредит пещерах, лишь бы не покупать русскую нефть. Должники проклинают грабительские проценты, кредиторы - нерасчётливых должников, а все вместе - таинственную конъюнктуру, шутя накрывшую уже с полдюжины экономик, половину с европейской пропиской. Однако посреди всего этого есть люди, никак не причастные к всеобщему бардаку. Это не какие-нибудь монахи-отшельники. Это люди - почти такие же, как мы.

Предпочитают дорогие чёрные машины, ходят на йогу и дзюдо, любят бывать в Кремле и представляют собой власть в Российской Федерации. Казалось бы - явное недоразумение. Личный вклад членов правительства, судейских чиновников, депутатского корпуса и прочей бюрократии в кризис всем известен. Эти господа всегда громогласно заявляли, что они за свободный рынок - ведь свобода лучше несвободы - и от их слов рушились фондовые рынки, а миллиардеры бежали за рубеж. Стараясь оказать побольше услуг населению, наши властители брались и за инфляцию, и за коррупцию, но в последний момент оказывалось важнее подкормить Газпром или Роснефть. Стремясь только лишь к одной стабилизации, наполнили тюрьмы до отказа и теперь на большой дороге, как в экономике, конкурируют одни спецслужбы. Это не могло не сказаться сразу и положительно на уровне жизни: Россия на пятом месте по количеству убийств на душу населения, на втором по количеству заключённых, на 134-ом по продолжительности жизни мужчин на 1-ом по абсолютной величине убыли населения. Нефтедоллары текли в страну рекой. Вот тут бы диверсифицировать экономику (62-е место в мире по уровню технологического развития - между Коста-Рикой и Пакистаном). Но деньги нужны были на истребление непокорных чеченцев, на восстановление территориальной целостности Абхазии и Южной Осетии, на поддержку братских автократий и просто про запас. И, будто в насмешку над следующим поколением, правительство сейчас активно проводит протекционистскую политику, поддерживая неконкурентоспособные отрасли, консервируя государственно-монополистическую, колониально-сырьевую структуру хозяйства, создавая предпосылки для нового кризиса.

Либеральные экономисты со злорадным удовольствием продолжат этот список. Но давайте посмотрим на дело с другой стороны. Давайте спросим себя: а чем наша нынешняя власть так уж сильно отличается от предыдущих? Грабит народ? - ну так любые власти грабят народ. Ведёт захватнические войны? - на то она и власть, в том её высшее предназначение. Пытки и убийства несогласных? - тоже мне новость. Геноцид целого народа? - просто наши правители оказались достойными учениками своего усатого учителя. Использовали сверхдоходы от нефти для установления фашистской диктатуры? - а вот тут не надо. Именно это их деяние показывает, насколько опытные и дальновидные менеджеры управляют нами. Они вовремя смекнули, что кризиса не миновать, а лучшую помощь населению в преодолении кризиса всегда окажут ФСБ, ОМОН и внутренние войска.

Что ни говори, а нам сильно повезло с правительством. Пусть оно во многом хуже большинства европейских. Но ведь в чём-то оно лучше некоторых среднеазиатских. Нет никаких оснований обвинять его в кризисе - оно действовало так, как действовала бы в благоприятных условиях любая власть. И заслуживает оно того же, что и любая другая власть...

Система государственных монополий невозможна без периодических кризисов. Обвинять государственные власти, что они создают такой тип экономики - всё равно что обвинять бледную трепонему в том, что она вызывает сифилис. Но глобальный экономический кризис - не явление природы, не слепая игра производственных сил. Предпосылки мировой лихорадки сложились из сотен действий и бездействий миллионов угнетённых - тех, у кого, как ни парадоксально, всегда есть свобода и силы прекратить этот суицидальный кошмар. Вот подлинные виновники кризиса - те, кто жертвует этим правом ради одобрения начальства, дешёвой водки, машины в кредит. И если тебе сократили зарплату или вышвырнули на улицу, если твой бизнес не вынес очередной проверки, а твою семью выселяют из ипотечной квартиры, то виноват в этом ты сам. И в твоей унизительной радости, что это пока произошло не с тобой, а с твоим товарищем, виноват тоже ты. Потому что именно ты всё знал и всё терпел. Это твоих стариков грабили всю жизнь и ограбят после смерти. Это в тебя стреляли убийцы Политковской и Маркелова. Это твою дочь изнасиловал и убил тот оголтелый полковник. А что сделал ты? Сходил на выборы и потом и кровью добыл для режима пару провинций, за которые еще повоюют твои дети?

Нам, угнетённым, нечего ждать от кризиса, некого винить, кроме себя, а каяться бесполезно. Нам остались только солидарность, самоорганизация и сопротивление. Наша задача - не переждать кризис, а уничтожить источник кризисов. Мы не рискуем дивидендами и позициями в списках Forbes. Нам есть что терять - наши жизни и человеческое достоинство.

Герберт Маридзе

ТРИ УРОКА КРИЗИСА

Как же «удачно» совпал новый год с новым витком кризиса – доллар перевалил за 30 рублей, цены исправно поползли вверх, а многие так и не вышли из вынужденных отпусков – их попросту уволили. И увольняют до сих пор: по заявлениям ряда чиновников высшего ранга, в 2009 российских безработных будет около 2 миллионов.

Почему, собственно, в этой заметке говорится об «удачном» совпадении праздника и катастрофы? Все очень просто: после многих лет «совка» и добровольной дегенерации населению нужна шоковая терапия, чтобы понять ряд простых вещей и перестать ныть. Когда всё съедено и выжрано, отстреляны пьяные салюты, возникает ощущение опустошённости, но кроме этого постпраздничный синдром усугубляет перспектива остаться ни с чем в нынешнем году. Следовательно, если осталось чем подумать, любой сможет без труда развеять существующие мифы. Мы поможем, если думается пока трудно:

1.Государство социальным не бывает. «Народу», как мы убедились, конечно, подкидывают кусочки от растущих прибылей государственных чиновников, но только когда этих прибылей горы (как это было в начале 2000-х при растущих ценах на нефть) и с тем, чтобы «электорат» не «возникал». Когда же с прибылями напряжёнка, угнетённых «обламывают»: не зря сокращения начались не с бюрократического аппарата а с производственного сектора.

2.Государство пойдёт на всё, чтобы оградить награбленные богатства от посягательств граждан. Посмотрите, как расправлялись, например, с протестующими против повышения пошлин на Дальнем Востоке: угрожали, избивали в отделениях милиции, увольняли с работы. В декабре одному из профсоюзных активистов в Сибири вообще дали срок за найденные у него наркотики. На наркомана профсоюзник не был похож, а вот за права трудящихся боролся жёстко и принципиально.

3.Все официальные политические силы – простые группы популистов. С началом кризиса видные оппозиционеры, вроде Лимонова, засыпали Медведева предложениями встретиться и помочь «разрулить» ситуацию в стране – им отказали. Потом, обидевшись, они повели молодняк своих партий под дубинки. Иными словами, пока низы страдают, крутые лево-праворадикалы занимаются своими интрижками, предлагая заменить шило на мыло.

Вот такие выводы можно сделать, ос-мотревшись вокруг. Разумеется, оказавшись на ступеньку (а то и две-три) ниже в иерархии существующего общества, многие захотят оказать сопротивление режиму, ограбившего и опустившего честного труженика ещё раз. Опять же, новые времена рождают новые способы борьбы.

Главное – помнить о перечисленных трёх выводах кризиса, разрушая веру в государство и политических вождей и избавляясь от страха перед ними. Ореол святости, печать незыблемости вокруг всех идолов современного существования должны быть заменены знанием - знанием, что права и возможности человека безграничны. Кроме этого, необходимо помнить – только совместное действие обладающих этим знанием людей может хоть как-то изменить нашу жизнь к лучшему. Сопротивляться можно только вместе – протест разрозненных одиночек государство легко сможет задавить.

Егор Бредов

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ДЕБИЛИЗМ

Очередной запрет безвизового посещения Курил японцами после очередного заявления японского парламента вызвал волну патриотизма и митинги по всему Дальнему Востоку. Тот факт, что с практической точки зрения это заявление значит не больше, чем недавнее поздравление российской Госдумы Петру I, разгромившему шведов под Полтавой, ничего не меняет. Главное, чтобы идея овладела массами, и она становится, как положено, материальной силой. И кто сказал, что между народом и властью нет обратной связи?

И нет никакого основания высокомерно называть реакцию неадекватной. Все зависит от точки отчета, это любой школьник знает. Ведь идеи власти только на первый взгляд кажутся паронормальными. "Америка должна, во-первых..." - загибал пальцы накануне приезда Обамы один видный политолог. Итак, во-первых, Америка должна признать рубль мировой валютой. Во-вторых, она должна дать обязательство не втягивать в НАТО Грузию и Украину - причем письменно, чтобы не получилось, как с Горбачевым и объединением Германии. И только при выполнении этих условий мы готовы помочь Америке в ее последнем шансе уцелеть - потому что, как все понимают, осенней фазы кризиса она не переживет; в связи с чем, собственно Обама и приезжает.

Первое побуждение подсказывало, что это пародия с чревовещанием. Но нет, все по-настоящему. В советское время над Брежневым смеялись, а теперь иммунитет к бреду утрачен окончательно. То, что еще утром выглядело выпиской из медицинской карты, к вечеру становится очередной общенациональной моделью. Пусть хоть на этот вечер, до следующего утра, когда неминуемо рождается следующая. Что может крепить любовь к родине сильнее маленьких безумств во славу ее?

МИД протестует по поводу вильнюсской резолюции ОБСЕ, ставящей на одну доску сталинизм и нацизм. Казалось бы, ОБСЕпошла на компромисс, заменив привычный коммунизм на сталинизм, от которого мы вроде бы уже тоже отреклись. Но уже работает историческая комиссия, уже грудью встало население великой страны на защиту своего прошлого, в котором были только победы и свершения, потому что зачем нам без него такое настоящее. И капкан с треском захлопывается: народ и власть в едином порыве защищают от нападок лучшего друга детей и физкультурников. Спасибо Вильнюсу: в гордости по этой части так хотелось признаться всегда, но было как-то стыдновато, а теперь - можно.

Последнее десятилетие нашей истории, вообще выглядит самой счастливой ее частью: с каждой новой победой становится позволительным что-то еще из того, что еще вчера почему-то считалось неприличным.

И уже даже не очень понятно, чего еще нельзя. Но тут есть один нюанс, и он в нашей теории обратной связи очень важен: народ должен немного опережать власть в своих искренних чувствах, что мы готовы, как положено во дворе, утереть нос тем, кто хотел вытереть ноги о нас и непременно это провозгласить.

Да, говорят американцы кругом должны. От Сталина руки прочь, хоть во всем виноваты грузины. Что еще? Полтавская битва? Да, сердца полны гордостью, хотя по свеженькому опросу ВЦИОМа, только 47% знают, что речь о Петре, а не об Иване Грозном. И никаких безвизовых японцев. А особенно радостно за гордого курильчанина. Ведь так и видится он, живущий японским промыслом и объясняющий своим приунывшим домочадцам: обойдемся без них, знаем мы, чем пахнут их милитаристские иены.

По материалам прессы

ИМПЕРИЯ ПОД УДАРОМ?

Эсхатологи мира в долгу перед Ницше. Достаточно лишь под завязку забить среднестатистический российский ДК юнцами и предложить оным юнцам на рассмотрение идею Сверхчеловека - и явится "чудище обло, озорно, стозевно и лаяй", и разверзнутся хляби небесные.

Конец света - это, конечно же, не краткий словарь метафор, и я заранее приношу извинения всем тем, кого могли задеть мои слова. Тем не менее, в либерально-будничных категориях так ничего и не удастся поделать с ницшеанской жаждой совершенства, которая внезапно и катастрофически обуяла энную долю наших с вами, и не чьих иных, молодых (и не только) сограждан. С интеллигентнейшими выражениями на лицах они стремятся познать природу событий - и познают ее, как водится на первом этапе, прежде всего на зуб.

Первым "покусанным" адептами новой истины оказался Л.Н. Гумилев, от трудов которого был урван изрядный ломоть, вслед за тем изжеванный до неузнаваемости и сплюнутый прямиком в неокрепшие еще сознания. Переварив означенную кашицу, младоницшеанцы захотели еще - и сверхчеловеки не заставили себя долго ждать, поднеся черно-желтый стяг в качестве послеобеденной салфетки. Не будем припоминать Стругацких, НИИЧАВО и модель человека, неудовлетворенного желудочно, а прекратим на время зубоскалить и попробуем поразмышлять над природой явления. Обиженный литератор Эдуард Лимонов и его диетические черносотенцы - событие не равного порядка. Младоевразийцы - не нацболы; они вовремя осознали силу идеократии и привели ее в действие с помощью гениального пиара. Столь грамотно поставленной системы обработки потенциального клиента российская молодежная политика пока еще не знала: там, где прочие (наивные!) движения философствуют до посинения над полусонным "объектом", Евразия поступает по-монаршему просто. Она дает в руки камень и показывает, в кого его кидать. Судите - и не судимы будете, ежели успеете пересудить всех потенциальных судей.

Ни к чему до изнеможения, до потери пульса, до посинения подсчитывать численность активистов "правых маршей" и прочей опричнины, дабы уяснить: процент кандидатов в сверхчеловеки среди нас стал опасно высоким. А где "сверх", там и "недо", ибо камень в руке порождает ничтожеств. Даже интеллектуально автономному человеку, как правило, стоит внутренней борьбы не назначить себе еретика на помосте и не прицелиться в него хорошенько. Что уж говорить о тех, кому "выдавливание из себя раба" еще предстоит? Предстоит, но, сто к одному, не состоится. Свободы, тем не менее, хочется. Хочется неприкосновенности. И здесь доблестные авторы младоевразийского катехизиса не подкачали. "Ты и есть справедливость! Ты - власть! Ты - сила!" - слышит от них потенциальный "юноша бледный со взором горящим" и в самом деле начинает эдак нехорошо... подтлевать. После пробного брошенного булыгана ему и впрямь ничего не делается, идейно близкие прелестницы с восьмиконечниками на рукавах ("а во лбу звезда горит", знаем, проходили) предлагают свое поклонение, а идеологи гладят по головке. И следующий булыган он уже выбирает с любовью - тяжел ли? А ну как не долетит?

Жажда власти коренится во внутренней несвободе, учит нас Священное Писание. Господь есть абсолютная Свобода, и потому не искусить Его всеми царствиями земными. Увы, и рабство имеет свою извращенную притягательность, и даже склонно обзаводиться умными упорными людьми, профессиональными рабами высокой квалификации, со вкусом разъясняющими преимущества своей стези и ловко, умело и нежно препарирующими зачарованные души. Рай земной есть, а при нем - пропускная, и нехороший человек в нее соваться не моги!.. А вот критерии хорошести-нехорошести имеют свойство сменяться быстро и плавно, и мало-помалу шлюпка сброшенных с корабля истории начинает превращаться в "философский пароход". Опыт распугивания неоевразийцами потенциальных приверженцев и впрямь не раз происходил на глазах автора данного отрывка, однако уповать на сознательность масс, к сожалению, преждевременно. На одного благословенного колеблющегося приходится по десять штук "идейных", а закономерная неразборчивая кооперация то с коммунистами, то с лимоновцами, то еще не приведи Бог с кем увеличивает в геометрической прогрессии число гипотетических строителей Империи. И опасаться стоит не впечатлительных ребят в униформе, резво марширующих под вымпелом "Наш сапог свят!", и даже не одиноких фанатиков, в чьей повседневной речи словосочетание "оранжевые сволочи" по частоте употребления превосходит даже имена собеседников, и даже не тех, кто от лица Чингисхана благословляет первые две категории с трибун. Устрашиться необходимо не их, а всей той мерзости, что с готовностью хлынет в столь любезно предоставленный шлюз, сметая по пути и анархистов, и евразийцев, и всех-всех-всех, кто вовремя не уляжется под "святой сапог"...

А ежели вы полагаете, что он будет не коричневого цвета, то что ж... блажен, кто верует.

Агнес Уайльд

Мартин Всёравнов

ДОБРОДЕТЕЛИ

'Уронила мишку в грязь
Обывательская мразь.
Оторвала мишке лапу,
Но он даже не заплакал.
Уши, лапы и нога
Зашевелятся в руках.
Мишка прямо как живой -
Бойко вертит головой.
Только плакать не умеет,
Слезы не предусмотрели.
Миллионный сын системы,
Благодарный камень в стену.

Рыло людское Землю копает,
Глина в зубах и ногтях застревает.
Карьеры земли чрез себя пропуская,
Червь земляной, ты ничтожен
товарищ.
Забитый под кожу столетьями способ
Загладить любые людские грехи.
Безпозвоночная бесполая особь -
Срать тем, что жрать и ничем другим!

Фильтры целую губы,
Триумфы в степени куба.
Неделя летит за неделей
Нетленен лишь мой удел - лай.
И гений подобен зверю,
Манекен - в людское одетый.
Они отделяемы дверью,
Но пропастью - где-то дети.
Ничто не бывает столь жалким
Податливым как проститутка,
Как нормы забитые в череп кувалдой
Засунутых в пасть конституций.

Цинично откашлялся на пол,
Ботинком растер напоказ.
Пусть будут слова мои каплей
Нетронутых нормами фраз.

КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС УЖЕ УТВЕРДИЛИ, НА ОЧЕРЕДИ ПРОСЛУШКА

Парламентская сволота ввела комендантский час для "несовершеннолетних". Вспоминая себя в соответствующем возрасте, я понимаю, что многие радости жизни, которые я переживал до 18 лет во время от 22 часов вечера и далее, для современных подростков окажутся явно недоступны. "Духовно-нравственное" воспитание, чёрт бы его побрал вместе с "защитой прав ребёнка". Ещё раз подтверждается старая банальная истина, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Как бы с самого начала, когда началась вся эта антипедофильская истерия и запреты гей-парадов, было ясно, что грядёт контроль за сексуальностью. Поэтому то, что прошедшим летом была состряпана "концепция духовно-нравственного развития" - это совсем неудивительно, просто часть долгосрочного плана. Того и гляди, из пепла восстанет пионерия с живыми вождями за неимением мёртвых.

Причём, было слышно, что какие-то шаги в этом деле уже предпринимаются, так что, опять же, ничего удивительного. Ну да, "мальчик должен играть в солдатики, девочка в куклы", "с наступлением совершеннолетия начать нормальную половую жизнь", "воспроизводить здоровое потомство"... Плавали, знаем. "Прожектор перестройки освещает перестройку, строитель коммуниза обожает коммунизм". То есть, как бы из возникающей перспективы ясно, что единственной любовью ребёнка должен быть фюрер, а по ночам шляться нечего, по ночам шастают только цыгане да беспризорники, которых в пределе ожидает либо концентрационный, либо трудовой лагерь.

Причём, комендантским часом дело явно не ограничится, говорили и о том, что книги будут поделены на допустимые для разных возрастов. Кроме того, ожидается легализованная телефонная прослушка несовершеннолетних абонентов. То есть, по сути делается всё, чтобы обеспечить "радость и спокойствие родителей", фактически вводя меры, аналогичные тем, которые предпринимаются на военном положении. Ну и как бы ясно, что начиная так, закончат всё это далеко не совершеннолетними, потому что раз начавшись, цензура и контроль не знают границ.

Самое мерзкое в этой ситуации, что на неё практически никто не обращает внимания. То есть, если это будет продолжаться и дальше, в итоге получится так, как получилось с тем внутренним руководством для полицаев, которое нечаянно обнаружилось после событий с разгоном дальневосточных акций протеста. Напоминаю, что произошло следующее: правозащитники разразились информацией о том, что полицаям разрешено применять огнестрельное оружие при разгоне демонстрантов, полицейское руководство принялось яростно это отрицать, а потом выяснилось, что да, подобное руководство есть, но только принято оно ещё в 2002 году и несмотря на то, что его требовали широко опубликовать, прокуратура отказала правозащитникам, а больше о нём никто и не вспоминал. То есть, по сути, скандал случился слишком поздно, когда режим сделал уже всё для того, чтобы подобные скандалы стали бесполезны. В общем, есть опасения, что о цензуре и контроле тоже начнут говорить только тогда, когда половину книг из библиотек изымут в спецхраны, а собираться разрешат не больше, чем по трое.

Иванов

РЕВОЛЮЦИЯ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС

У некоторых анархистов в голове есть такая установка: «Мы должны подготовить почву для революции, которую совершат будущие поколения» или «Мы заранее обречены на полный провал, но будем бороться, чтобы помогать народу отстаивать свои права». Не те, ни другие не готовы к тому, что революция свершится завтра. Первые не ждут ее ближайшие лет сто, а вторые вообще не ждут анархической революции.

А ведь, по сути, революция может случиться в любой момент. Очередное повышение налогов вызовет волну митингов протеста, любой из которых может вылиться в стихийный бунт, и везде начнут свергать нынешнюю власть или воевать против власти вообще. Экономический или политический кризис может породить толпы недовольных людей, и они вырвутся на улицу бунтовать. Ведь так всегда - бунты происходят неожиданно, взрывом. Кто ожидал их во Франции, в Греции, в Исландии? Народ всегда безмолвствует, но безмолвствует со всё более и более недовольным видом. И когда недовольство накапливается, народ так же безмолвно идет на улицу творить справедливость и крушить угнетателей. Революцию может спровоцировать что угодно - от ошибки властей и разгула фашистских группировок до очередной крупной войны. Даже выступления пенсионеров могут вылиться в революцию, не говоря об акциях антиглобалистов. Рево- люция может случиться в любой момент. Неожиданно, как взрыв. Стихийный бунт «голодных и рабов». Но вот в какую сторону повернет эта революция - зависит от нас, товарищи анархисты.

Когда люди пойдут громить власть имущих, перед ними может появиться какой-нибудь партийный лидер, наобещать им светлое будущее, переманить их на свою сторону, превратить революцию в государственный переворот и тем самым загубить ее. И долг каждого анархиста здесь - выступить с небольшой, но содержательной обличительной речью о том, что никакая власть в истории человечества не выполняла свои обещания и что никто, кроме самих людей, не способен сделать настоящий порядок и мир во всем мире. При этом нужно забыть о постоянных внутренних препирательствах о том, как должно быть в будущем. Предоставьте людям самим решать, как им жить. При анархической революции мнения даже самых влиятельных анархистов будут попираться, люди будут создавать истинную анархию. Надо только не позволить отдельным личностям, рвущимся к власти, превратить революцию в государственный переворот. Достаточно сказать людям, что только они сами вправе выбирать, как им жить, и никакие правительства - ни демократические, ни тоталитарные - не могут им помочь. И не позволяйте себе навязывать им модель будущего общества: вы превратитесь в глазах людей в такого же диктатора или, что еще хуже, в такого же демократа, как и другие политики.

Получив свободу, люди сами выберут, организовывать ли им городскую коммуну или создать город как взаимосвязь профсоюзов, оставлять ли частную собственность или нет, и решат многие другие вопросы. Не надо думать, что люди глупы. Разум народа – величайший разум из всех. Именно он когда-то выдвинул идею анархизма, которую теоретики лишь оформляли, и только народ сможет наилучшим образом воплотить ее в жизнь.

Буревестник

ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ И РАЗРУШЕНИЕ

- Что прикажешь: разрушить мир или построить?
- Мир стоит, а мы в нём.

(Из курдской сказки)

Люди в обыденных ситуациях не склонны связывать свою жизнь с глобальными политическими и макроэкономическими процессами. Слово «стабильность» воспринимается ими в положительном контексте, разрушать мир они не стремятся. Бакунинская диалектика, позиционирующая (вслед за Гёте и Новым заветом) страсть к разрушению как страсть в то же время творческую, для мироощущения обычного человека, как правило, представляется малопонятной, чуждой и угрожающей. Отсюда доверие к пропаганде, утверждающей, что без централизованного руководства неизбежны хаос и война всех против всех, а государство создано и функционирует прежде всего в целях обеспечения стабильности. Разве нет?

Сотни телевизионных каналов сообщили народам планеты, что именно государства встали на защиту интересов масс в условиях всемирного финансового кризиса. Каким образом? Не только новая (считающаяся относительно «левой») администрация Соединённых Штатов считает, что для преодоления кризиса необходимо усиление государственного вмешательства в экономику, но и причисляющие себя к «правому» лагерю европейские лидеры – Саркози, Меркель, Берлускони – исходят из неизбежности расширения государственного регулирования системы кредитования. Рецепты «неолиберализма» от Хайека и Илларионова, кажется, воспринимаются теперь едва ли ни как маргинальный анахронизм, не выдержавший конкуренции с прагматичными моделями экономической политики Франклина Делано Рузвельта, Бисмарка и Муссолини. Триумфальное шествие социализма наблюдается и по Украине. Не только в конвульсивных попытках политической гальванизации Александра Мороза, ленинским жестом призывающего с рекламных щитов: «Здолаємо руїну, врятуємо країну!». К сожалению, тот же вектор прослеживается и в предложениях по преодолению кризиса, исходящих от правительства. На что же ориентируют анонсируемые в качестве спасительных меры «учёта и контроля»? На шведскую модель социализма? Однако здесь не мешает заметить, что лежащее в основе этой модели соглашение, подписанное в Сальтшебадене шведскими профсоюзами и предпринимателями, предусматривало – как бы парадоксально это ни выглядело – как раз регулирование отношений между работодателями и трудящимися без вмешательства государства! И это в 1938 году, спустя несколько лет после Великой депрессии, на пороге Второй мировой войны. Есть с чем сравнить: как раз в это время и итальянский государственный синдикализм, предусматривавший обязательный патронаж власти над профсоюзами, официально именовавшимися фашистскими, и Германия с её правящей национал-социалистической партией, и свежепостроенный «в основном» сталинский «реальный социализм» очевидно реализовывали диаметрально противоположный принцип. Швеция в сталинистском соцлагере никогда не считалась своей. Увы – сейчас опыт Совсоюза, не протестированный на себе подавляющим большинством международной «левой», остаётся малоосмысленным и имеет всё меньше шансов на адекватную оценку по мере того, как правопреемники СССР проводят замену идеологических декораций, прикрывающих корни их власти. Вряд ли люди (воодушевляемые, без сомнения, самыми благими намерениями), инициировавшие на социальном форуме в Мальмё альтерглобалистское движение за расширение сети бесплатного общественного транспорта, отдавали себе отчёт в том, что эта мера прямо связана с политико-экономической практикой тоталитарных режимов Пол Пота и Ким Чен Ира. Но и без обращения к столь одиозным прецедентам: разве вся история современных государств не есть с определённой точки зрения история совершенствования механизмов принудительной редистрибуции – силового централизованного перераспределения имущества? Где, когда, какая власть принцип неприкосновенности частной собственности, часто декларируемый для «мелкобуржуазной» массы как sancta sanctorum, признавала – и осуществляла его на практике? Разве что до тех пор, пока её собственное стабильное развитие не требовало национализаций и конфискаций – или когда на реформы отмеченного типа просто не хватало сил. В указанном смысле всякая государственная социально-экономическая политика, всякий «дирижизм» и реформизм – вне зависимости от идеологического прикрытия – есть политика социалистическая. Корни «приватизации», проведённой в России под руководством Анатолия Чубайса, тянутся к описанному Марксом «азиатскому способу производства», существовавшему в Египте эпохи фараонов. То же можно сказать и о корнях «автаркичной» модели экономики фашистского режима, характерной для франкистской Испании. В пределе эти реформы бесспорно гуманны, напоминая нам о гуманизме утопий Мора и Кампанеллы. Не случайно организованный ВКП(б) голодомор на Украине по своим следствиям для простых людей качественно мало чем отличался от английских огораживаний эпохи Елизаветы Тюдор. Разрушение государством жизненного уклада страны, сопровождаемое массовым уничтожением «избыточного» населения – такова конечная цена принудительной, насаждаемой из центра власти «рационализации». Власть, решая возникающие перед обществом проблемы, действительно стремится действовать разумно. Вот только интересы её почему-то всегда фатальным образом оказываются в противоречии с интересами народа. Ирония в том, что в наиболее разительных случаях массы в ответ склоняются в почти поголовной поддержке такой власти. Например, в гитлеровской Германии. Или в сегодняшней России.

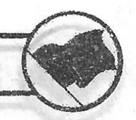
Российский государственный фашизм, построенный, подобно сталинскому «реальному социализму» образца 1936-го года, «в целом и в основном» за второй срок президентских полномочий Путина, выражается сегодня

8

прежде всего в стабилизации пресловутой «вертикали власти». Разумеется, выросшая из нестабильности 90-х диктатура ФСБ РФ/КГБ СССР никоим образом не заинтересована в саморазрушении. Сохранение и использование своего господствующего положения является необходимым условием её дальнейшего существования. Вот только нужна ли такая стабильность нам – её противникам и врагам? Да и в чём она выражается, эта стабильность? В том ли, что начатая вторжением российских войск в Чечню в 1994-м году Вторая российско-кавказская война, унёсшая 300 тысяч человеческих жизней, считается закончившейся (когда именно?) – а всякое напоминание о том, что это не так, вызывает по меньшей мере недоумение? В запрете на импорт «Боржоми» и проверках по спискам имеющих грузинские фамилии учащихся российских школ – с целью проведения последующих этнических «зачисток»? В еженедельном увеличении числа убийств, совершаемых нацистскими бандами на улицах российских городов – при том, что деятельность большинства этих коллективов напрямую курируется из МВД либо из ФСБ РФ? В «реприватизации» активов «Юкоса» и НТВ в пользу клана Сечина и питерских «силовиков»? В продолжающемся по всей стране отлове подозреваемых в экстремизме, исламском фундаментализме и шпионаже в пользу Соединённого Королевства? В том, что «общественный порядок» на площадях Питера, Москвы и Нижнего оберегают от «несогласных» бойцы ОМОНа, украшавшие себя в Чечне ожерельями из отрезанных ими человеческих ушей? В «социальном партнёрстве» федерации «независимых» профсоюзов России с госпожой Батуриной, на которую оформлена собственность её мужа, мэра Москвы гражданина Лужкова? В «обнаружении» русскими археологами на Алтае древнейшей арийской цивилизации, более древней, чем шумерская? В оргиастическом маразме единогласия, с которым законосовещательная ГД вотирует план Путина и ФСБ, подпирая лагерный загон требующимися спецслужбам нормами и обеспечивая ушестерение ВВП? Этот ряд здесь можно было бы не просто продолжить, а и проиллюстрировать отдельными яркими эпизодами – но пока ограничимся обозначенным. Сказанного достаточно для принципиального вывода: режим, существующий сегодня в России, должен быть разрушен. Ликвидирован полностью. Вместе со всеми его активными и сознательными пособниками. Всякая попытка реформирования, «социализации» или «смягчения» его в принципе аналогична попытке усовершенствования режима уничтожения в Дахау или Освенциме. Расчёт на стабилизацию тут подобен расчёту на стабильный рост раковой опухоли. Заметим, что, будь в роли жертвы политической онкологии Россия лишь как государство между Северной Кореей и Белоруссией (и географически, и с точки зрения степени политической свободы), летальный исход не вызвал бы у нас ни малейшего сожаления. Однако, во-первых, на территории, контролируемой сегодня властями РФ, живут люди. А во-вторых, дело, увы, Россией не ограничивается.

Российские правители последних столетий всегда осознавали себя хозяевами великой державы, преемниками и наследниками претензии на мировое господство. Концепция старца Филофея, объявившего Москву «Третьим Римом», двукратное провозглашение Империи (сначала в XVI-м веке, а затем, чтобы не оставалось никаких сомнений, ещё и в XVIII-м), припечатанный серпом и молотом земной шар на гербе СССР – не были лишь выражением платонических стремлений. Заветную мечту подкрепляли делом. За первопроходцами (зачастую бывших фактически беженцами), шли исследователи-разведчики, которых в СССР настоятельно не советовалось путать со шпионами. Да и действительно – за кем могли шпионить Лазарев и Беллинсгаузен в Антарктике? Какие военные секреты полинезийцев могли передать шефу жандармов Бенкендорфу флотоводцы Крузенштерн и Лисянский? Какая стратегически ценная информация добывалась Миклухо-Маклаем на Новой Гвинее, Гумилёвым – в Абиссинии, Бичуриным и Кропоткиным – в Китае? Да, в некоторые из названных далёких от собственно России стран до военного вторжения и дело не дошло! И то, мыслимое ли дело – посылать экспедиционные части морем? Наследники улуса Джучи предпочитали сухой путь. Правда, не увидали Дели казаки Платова, и Игнатьев был вынужден повернуть с полдороги от Хивы – да ведь Хиву-то всё же в итоге взяли! Как и что брали – разговор отдельный, об этом немало книг писано. На польском, венгерском, украинском. О покорении Кавказа можно прочесть и по-русски. В общем-то лояльные по отношению к российским властям историки подсчитали – только за время Первой российско-кавказской войны (в XVIII-XIX-м веках) завоевателями уничтожено более миллиона человек. В том числе некоторые малочисленные народы вырезаны поголовно. Сталинская национальная политика имеет незыблемый, кровью и костями скреплённый фундамент в государственном прошлом России. Конечно же, у неё есть преемники и в фашистском настоящем. И до чего наглядно они экстраполируют свои устремления! При советнике Путина Дугине (на полуофициальном, как бы сказать, уровне) издаются чудесные карты мира по мотивам антиутопии Оруэлла: раскрашенная в алый цвет Евразия от Дублина до Голливуда (включая, разумеется, русский Париж, русский Царьград, русские Афины и русскую Аляску). Насчёт Персии, Индии и выхода к тёплому океану, в котором некоторые давно мечтают омыть свои сапоги, ничего не скажем, но как бесспорно важнейший стратегический пункт отметим русский Иерусалим, а как необъяснимый парадокс – русскую Гренландию. Разумеется, не забыта и оруэлловская многополярность мира: за русской Манчжурией великой стеной огорожена жёлтая Остазия, а от Лабрадора до Патагонии тянется голубая Океания. Мекку оставили мусульманам и заодно с Африкой пометили зелёным. К карте на форзаце прилагается книжка, в которой подробно расписан сценарий ведущих к «русской победе» событий. Начинается, между прочим, с вторжения российских войск в Крым. Тем, кто попытается отнести указанное в разряд маниакального бреда, заметим, что устремления Гитлера многим тоже казались находящимися за гранью здравого смысла.

Но позвольте: для исполнения столь глобальных планов необходимы ресурсы и технические возможности! Где их найти? Может ли убогая Россия, армия которой уже 14 лет, используя выражение Чубайса, «возрождается», застряв в горах Северного Кавказа, представлять сегодня хоть какую-то геополитическую угрозу? «Да эти несчастные обиженные русские просто имеют болезненный комплекс неполноценности после распада СССР. На самом деле они совершенно безопасны, с ними надо лишь умело себя вести!» Так, или примерно так, оценивают Россию не только на далёком Западе, но и под самым медвежьим брюхом, хоть в том же Киеве. Да только так ли? В 1813-14 годах продолжающаяся на Кавказе война не очень-то помешала недошедшим до Индии платовским казакам продефилировать улицами Берлина и Парижа. Напомним реалии 2008-го: ядерное оружие, постоянное представительство в Совете Безопасности ООН, первое место в мире по территории и запасам природных ископаемых, третье место в мире по золотовалютным резервам, а также нефть и газ, в зависимости от поставок которых находится значительная часть стран так называемого «цивилизованного сообщества». Плюс – доступ к технологическим инновациям, которого Совсоюз был лишён. Так не слишком ли рано



скинули со счетов Россию? Скинули? Да больше похоже на то, что просто опасаются дразнить – а в Кремле чужую нерешительность нутром чуют и возбуждаются. Лето в Грузии это показало как нельзя лучше. Примечательно, что выпали эти события прямо на 70-летие Мюнхенского соглашения – того самого, которое премьеры Соединённого Королевства и Франции подписали с Гитлером, уступая ему и тогдашнюю Чехословакию, и честь защитника прав и свобод судетских немцев. Как и Эдуард Даладье 70 лет назад, нынешний французский руководитель снискал себе лавры миротворца, бесстрашно направив свой путь непосредственно в логово агрессора – чтобы там бескомпромиссно сдать рассчитывавшего на него союзника. И, как 70 лет назад у Гитлера, у России после фактической аннексии Абхазии и Северной Осетии существенно испортился наружный имидж (было б чему портиться!), но уж никак не аппетит. Ходят слухи, что на очереди как раз уже упоминавшийся Крым. Имперская власть, стабилизировавшаяся внутри, на международном уровне явно не демонстрирует стремления к сохранению статус кво.

Внешняя политика постсоветской России давно уже ориентирована на дестабилизацию. Вместо борьбы за всемирное торжество коммунизма, которая как-то не удалась, и борьбы за мир во всём мире, лживость которой резала глаз, нашли новый, милый и модный лозунг: многополярность. Новых секторов на международном рынке оружия лозунг не принёс – зато прежних, проверенных на антиамериканской ориентации покупателей, удалось основательно подогреть. Заслонились от «агрессивного Запада» буферными сателлитами-«изгоями», чем не санация? Кто прикроет, как не брат? На войне ведь что важнее всего? Правильно – спасать командира! И, что немаловажно, заодно проверили в боях технические возможности и собственного, и американского оружия. На подопытных братках Слободане и Саддаме. Хотя с Югославией получилось несколько односторонне, основной интерес Кремля лежал скорее в неустойчивой плоскости настроений: антинатовских (антиамериканских по преимуществу) с одной стороны и панславянских с другой. Отделение же Косова, напротив, создало обоюдоострый прецедент, с которым ФСБ было непросто работать и в условиях Хасавюртовского перемирия на Северном Кавказе, и с возобновлением летом 1999-го Второй русско-кавказской войны. В этом отношении события 11 сентября и последовавшие за ним вторжения в не совсем православные Афганистан и Ирак стали неоценимым подарком Москве. Настолько удачным для ФСБ, что здесь нельзя не воспользоваться советом: при поиске преступника искать того, кому преступление выгодно. Чем же? Прежде всего, коалиция держав оказалась втянута в интервенцию, далёкую от гуманитарных стандартов. После бомбардировок Багдада пафос, с которым Запад осуждал действия российских колонизаторов в Чечне, неизбежно поблек – оккупационному контингенту союзников пришлось решать слишком похожие проблемы. Что тут же позволило Бушу увидеть в глазах Путина собственное отражение. Именно тогда – помните? – закончился для России сомнительный формат 7+1 и началась эпоха «большой восьмёрки». Трогательно заглядывая в глаза лидеров «цивилизованного сообщества», ФСБ одновременно задействовала все свои агитационно-пропагандистские возможности для того, чтобы выгородить Россию как вроде бы совершенно непричастную к начавшейся интервенции. Заодно и наладили сотрудничество по оси Париж–Берлин–Москва, внеся трещину в лагерь НАТО. Не обошлось, правда, без видимых курьёзов. Вице-спикер Жириновский, совсем недавно плескавшийся с Хуссейном в одном бассейне, нецензурно браня Америку, не успел обсохнуть толком – но интервенцию в Ирак поддержал сразу же. Однако на то и Жириновский, чтобы разыгрывать эксцентрическую «правую» партию. Официальному же Кремлю в этом отношении удобнее было работать с традиционными союзниками распавшегося СССР – «левыми». Во всём мире прошли их многотысячные демонстрации, резко осуждавшие начало вторжения. Собственно, в итоге это движение годы спустя и дало нынешнюю электоральную победу Барака Обамы. А тогда для «левых» Россия осталась практически вне зоны критического внимания. И это несмотря на то, что возмущённые началом войны в Ираке почти единым хором скандировали, будто бы причина войны – в стремлении американских властей получить дешёвую нефть (наивно верящих, будто бы у Саддама действительно было ядерное оружие, не было, надо полагать, даже в ЦРУ)! Ирония в том, что на этот раз нефть имела к начавшемуся вторжению непосредственное отношение – только цены на неё отнюдь не снизились, а многократно выросли. Что было вполне предсказуемо. Ясно же, что в зоне военных действий добыча сырья сокращается, каналы поставок нарушаются, а потребности в топливе во время войны, наоборот, растут: доставка войск требуется в больших масштабах и на дальние расстояния. Именно в Багдаде была найдена та волшебная – нет, не лампа, а труба! – которая позволила Кремлю регулярно получать многомиллиардные нефтедолларовые вливания. Отсюда и пресловутые золотовалютные резервы, и социальная стабилизация российского фашизма. Без 11 сентября не было бы ни того, ни другого. И ещё один, может быть не менее важный, стратегический выигрыш Кремля – резкое ухудшение отношений Запада с мусульманским миром. Теперь Москва успешно играет на предельно обострившемся конфликте, поддерживая то ту, то другую сторону. Резонным в этой связи представляется вопрос: не лубянские ли педагоги наставляли террористов-самоубийц, направивших пассажирские самолёты на Пентагон и Всемирный торговый центр? И не заинтересованы ли российские спецслужбы в том, чтобы сегодня, в условиях всемирного кризиса, сбившего спрос и цены на углеводородное сырьё, ещё раз разыграть столь выгодную для них схему? При этом основных претендентов на пеньковый галстук Саддама двое – Чавес и Ахмадинежад. Возможно, как раз эти сценарии имел в виду Жириновский в своих невнятно-апокалипсических пророчествах, отстаивая «необходимость» продления президентских и депутатских полномочий?

Подведём промежуточные итоги. Можно сколько угодно рассуждать о том, что всякое государство есть по определению зло. Однако согласимся, что Польша и Чехословакия накануне Второй мировой войны достаточно суще-

10

ственно отличались от гитлеровской Германии. Отличаются и нынешние Украина с Грузией – от путинской России. И каковы бы ни были история и практика британского империализма, факт, что в 1939 году войну начал не Лондон, а Берлин (не без соучастия Сталина). Сегодня же основной риск новой широкомасштабной войны исходит отнюдь не из Вашингтона (что бы там ни говорил зиц-фюрер Медведев), не от Аль-Каиды (как бы ни хотелось в это верить отдельным техасским скотовладельцам) и не из Пекина даже (несмотря на рассуждения заключённого в читинской зоне Ходорковского). Распад Совсоюза вызывает у нынешней Лубянки безусловный рефлекс, аналогичный реакции фельдмаршала Людендорфа на Версальский мир. Пропагандистский аппарат Славянского рейха напряжённо вдалбливает в сознание жителей страны ненависть к другим странам и народам. Система не работает вхолостую. То, что множество людей в России психологически полностью подготовлено к войне, легко заметить не только по телевизионным передачам и Рунету, но и по поведению молодёжи на улицах городов. Внутренняя стабильность вертикали кремлёвской власти окончательно развязала ей руки для отработки силовых сценариев, пренебрегающих формальностями государственных границ. Военная доктрина России предусматривает возможность использования её вооружённых сил для «защиты жизненно важных интересов» путём превентивных ударов в любой точке земного шара. От одностороннего обязательства не применять первым ядерного оружия, когда-то в пропагандистских целях взятого на себя брежневским Совсоюзом, Кремль демонстративно отказался ещё при Ельцине. Характерно и «правосознание» Генпрокуратуры РФ, полагающей, что за преступления, совершённые за пределами страны, граждане России не просто выдаче в другие страны не подлежат, а вообще не несут ответственности. Мак-Кейн, как человек, сам во внешнеполитическом отношении не чуждый империализму, имел всё же по сравнению с Обамой одно преимущество – угрозу, исходящую из Москвы, он явно осознавал. Судя по первым кадровым назначениям в формирующейся американской администрации, нового президента Соединённых Штатов беспокоят в большей степени сейчас иные проблемы. Но что же делать с Россией? Уже говорилось, что как империя, представляющая первоочередную угрозу для мира, она должна быть полностью разрушена. Оптимальный сценарий тут – социально-политический разлом внутри самой системы. Однако, увы, общее впечатление таково, что этот разлом невозможен без предшествующего ему катастрофического внешнего военного поражения, сравнимого с Седаном и Цусимой. Примерно так же, как это было уже в 1905-м и 1917-м. И пусть нас сколько угодно обвиняют в пропаганде войны. Цена этим обвинениям – русский рубль. Потому что и готовят войну, и нападают – как раз сами фашисты. Вопросы остаются лишь относительно того, где и когда это произойдёт, сколько человеческих жизней ещё окажется принесено в жертву – и насколько эффективно будут мобилизованы силы для ответного удара?

В Грузии встречный удар нанесён не был, хотя с точки зрения международного права ситуация выглядела однозначно. Речь даже не об истории. Не о том, что ни Абхазия, ни Осетия не присоединялись к Грузии в результате опустошительной, сопровождавшейся геноцидом войны (так, как присоединяла к себе Кавказ Российская империя). Не о том, что абхазско-осетинский «национально-освободительный сепаратизм», поводом для которого стали неадекватные решения Звиада Гамсахурдии, с самого начала был отрежиссирован в российских штабах. И не о том, что десятки тысяч грузин, к моменту распада Совсоюза составлявших большинство населения Абхазии, были вынуждены её покинуть и превратились в беженцев лишь вследствие оккупации российскими десантниками. Ограничимся юридической составляющей дела. На момент подписания соглашения между Саркози (действовавшего не лишь как президент Франции, но и как лидер Евросоюза) и Медведевым – даже российские власти независимости марионеточных по отношению к Кремлю северогрузинских «республик» не признавали. Обязательства по выводу войск, взятые на себя РФ, касались не только Гори и Поти, в которых недели спустя после вступления договора в силу продолжалось мародёрство российских «силовиков», но ничуть не в меньшей степени и Абхазии с Северной Осетией. Лишь позже факт отторжения будет признан де-юре Россией и Никарагуа – но отнюдь не Францией и не Евросоюзом. Официальная позиция Парижа и Европы: российские войска продолжают находиться на территории Грузии и сейчас. В то время как контингент наблюдателей от Евросоюза с грузинской территории выводится. Смысл в том, что «блестящая миротворческая победа» Саркози свелась к получению публичного плевка с кремлёвской стены в лицо – взятые перед ним обязательства ФСБ не выполнила, не выполняет и выполнять демонстративно не собирается. Если бы шла речь не о ядерной державе, поставляющей Европе газ, а о какой-нибудь бывшей французской колонии в Африке, реакция Елисейского дворца, надо полагать, была бы жёсткой и незамедлительной. В нашем же случае парижским «миротворцам» проходится делать хорошую мину при плохой игре, поскольку цена вопроса – даже разрыв отношений с Россией, не говоря уже о перспективе представляющейся совершенно невозможной войны – им кажется (пока) несоразмерно большой.

В Кремле, похоже, рассчитывают, что таким же образом в ближайшее время удастся прибрать к рукам и часть Украины. Для начала хоть Севастополь с прилегающими к нему сталинскими курортами. К такой ситуации ФСБ готовится все последние годы – и ясность должна наступить, очевидно, гораздо раньше 2017-го года, в котором русский флот должен из Севастополя уйти. В сентябре же 2008-го года популярной темой для украинских СМИ был поиск ответа на вопрос: сколько десятков тысяч жителей Крыма имеют параллельно с украинским ещё и российское гражданство? Разумеется, в прямом противоречии с законодательством, устанавливающим, что граждане Украины одновременно гражданами другого государства являться не могут. Тему обсудили, выяснив, что жителей таких много. Реакция Киева? Кажется, эффективной мерой признано обязательное изучение в крымских школах украинского языка – вот только преподавателей не хватает. Убедительно? Возможно, и Москве не удалось бы удачнее для себя придумать. Дело-то в том, что внутриполитическая ситуация Украины существенно отличается и от грузинской, и, разумеется, от российской. Согласно опросам общественного мнения, подавляющее большинство россиян относятся к Украине резко недоброжелательно, по последним данным – даже хуже, чем к Латвии. Украинцы же, напротив, почти по-христиански любят врагов своих, невзирая ни на что: более 70% опрошенных по тем или иным причинам симпатизируют России. Большинство украинских телезрителей смотреть предпочитает не новостной 5-й канал, более-менее напоминающий российское НТВ времён Гусинского, а вполне пророссийский «Интер». По которому, к слову, недавно транслировали праздничный концерт, посвящённый не чему-нибудь, а 70-тилетию Леонида Даниловича Кучмы. То ещё мероприятие, аналоги которому искать следует уже разве что в каримовском Узбекистане. И даже среди выступающих против российской политики украинских националистов, увы, слишком много таких, кто видит в путинском фашизме чуть ли ни образцовую модель по «наведению поря-

дка» в собственной стране. А тема, привлекающая к себе сейчас первоочередное внимание миллионов украинцев – падение гривны относительно доллара – разве никоим образом не связана с Россией? Да любой желающий может наглядно убедиться, что своим стремлением вниз украинская валюта обязана не лишь некомпетентности и махинациям руководства НБУ: достаточно обратить внимание на то, что относительно российского рубля гривна не падает, а растёт! Почему же падает рубль? Из-за сокращения валютной выручки российских властей от экспорта углеводородов? Или налицо просто нежелание спецслужб РФ расплачиваться по внутреннему долгу и сознательная игра на понижение? Находится ли падение гривны в непосредственной причинно-следственной связи с этими процессами – или объясняется преимущественно внутренним сходством некоторых украинских реалий с российскими? Так или иначе, а Кремль всё использует в своих целях. При таких условиях шаги, предпринимаемые украинскими властями, в их же интересах должны бы быть направлены на блокирование русской экспансии. В реальности же Киев лишь периодически поддразнивает Москву, тем самым ей подыгрывая. Не потому ли, что говорящие об угрозе со стороны «белокаменной» в действительности озабочены совсем другими вопросами? Преимущественно дележом власти и денег между собой.

Бескорыстную политическую шизофрению демонстрирует разве что президент, чьи руки никогда не крали. Часто как раз его действия оказываются основным источником пресловутой политической нестабильности. Да, в августе Ющенко мужественно вылетел в Тбилиси, чтобы морально поддержать своего грузинского коллегу, и выступил с телевизионным обращением, в котором объяснил, почему Украина не может не реагировать на вторжение в Грузию. Почему же? Потому, оказывается, что украинские власти исходят из принципа территориальной целостности государств, установленного Заключительным актом по безопасности и сотрудничеству в Европе и подписанным в Хельсинки в 1975-м году! О том, что жёсткое следование этому принципу на момент его провозглашения просто не предусматривает существования суверенных Украины и Грузии (поскольку документ подписывал от имени Совсоюза Л.И.Брежнев), Виктор Андреевич, похоже, даже не задумался. Зато дал понять, что признаёт Россию Единой и Неделимой. Никакой Второй российско-кавказской войны для Киева не только нет, но и никогда не было: война России против Грузии была названа им первым таким случаем на постсоветском пространстве. Заметим, что для оценки серьёзности всякого военного конфликта, по нашему убеждению, есть один жестокий, но бесспорный критерий – оценка количества погибших. При всём нашем сочувствии к Грузии, ставшей объектом российского вторжения, стоит сопоставить число её убитых жителей с потерями Чечни. Во втором примере погибших оказывается едва ли ни в сотни раз больше. Для мышления нашего уважаемого бухгалтера - пчеловода это сравнение оказалось недоступным, а вторжение в Грузию была использована им в первую очередь как повод для обострения внутриукраинских свар – в частности для того, чтобы похоронить прошлогоднюю коалицию с БЮТ. И в ноябре, стоя под мокрым снегом с непокрытой головой у открытого в Киеве памятника жертвам сталинского голодомора, о чём и о ком думал Виктор Андреевич? Никак не о чеченцах, треть которых с 1994-го года была убита российскими карателями (при том, что все находящиеся на вооружении ВС РФ вертолёты оснащены двигателями производства украинского завода «Южмаш»). Куда там! Мог бы подумать хотя бы перед тем, как называть «братами» нынешних правопреемников НКВД, отрицающих факт геноцида 3233 годов на Украине… Ан нет. В ответ на заявление представителей «Газпрома» о том, что Украина по-прежнему должна миллиарды за полученный из России газ (а ведь ещё несколько месяцев назад не только Юлия Владимировна, но и россияне уверяли: долг погашен!), заявление, сопровождаемое угрозой принудительного взыскания долга (интересно, как они это планируют осуществлять?), президент предпринял политический демарш вовсе не против Кремля, а против собственного премьера, жёстко указав на необходимость немедленно выплатить северному соседу требуемую сумму. Да уж если самому Ющенко, при всей его гуманитарной устремлённости в НАТО, гебисты периодически представляются братьями, перед которыми он в неоплатном долгу, то какой спрос с организации, одна абревиаттура которой звучит так, что для понимающих людей и комментариев не требуется: ГПУ? Удивительно ли, что Генеральная Прокуратура Украины периодически принимает решения об экстрадиции – в Россию и не только – политэмигрантов и беженцев, привлечённых слухами о свободе на Украине. Слухи эти, разумеется, не беспочвенны, свобода в Киеве по сравнению с Россией качественно ощутима. Однако ничуть не меньше ощутимы также зыбкость и уязвимость этой свободы – а также упорное нежелание множества людей её видеть, эффективно использовать и должным образом защищать.

Собственно, оценить запутанную украинскую ситуацию достаточно легко, используя метод «от противного» – то есть исходя из того, какие сценарии планирует здесь реализовать Кремль. Основные агенты влияния Москвы на Украине также очевидны – ни ПР, ни КПУ, ни ПСПУ никогда не считали нужным скрывать свою соответствующую ориентацию. Но стоит обратиться к представителям не вполне пророссийской части политического спектра, как немедленно начинаются сложности. Очевидно, что Тимошенко, заняв премьерское кресло, стремится к увеличению имеющихся у неё полномочий – и она, в сравнении со своими конкурентами, имеет для этого преимущественные шансы. Вот только каким образом она станет использовать власть, концентрирующуюся в её руках? Уже сейчас прагматизм Юлии Владимировны, вопреки её личному обаянию, вызывает серьёзные и оправданные опасения. Добавим сюда не менее обоснованные обвинения в популизме, ненадёжности, тенденцию к решению проблем административно-социалистическими методами и двусмысленную позицию относительно вторжения в Грузию. Однако не меньшие сомнения вызывают и силы, группирующиеся вокруг президента – в

12

том числе и по вопросу отношения к политике Кремля. Если принимать во внимание лишь обоснованные (а далеко не все из них таковы) обвинения, исходящие из окружения Ющенко в адрес БЮТ, то едва ли ни две трети их могут быть со всеми на то основаниями возвращены отправителям. Тут как тут российские спецслужбы. Придя в себя после панического ужаса от Майдана 2004 года, руководство ФСБ пришло к выводу о перспективности реализации на Украине революционного сценария под собственным руководством. Не от большевицкой любви к революциям, а из побуждений прямо противоположных: лучший способ погубить любое народное движение – это его возглавить. В результате сегодняшняя украинская политика напоминает слоёное пирожное, едва ли ни на каждом уровне которого прослеживаются наполеоновские вкусы лубянских шефов (не оттого ли, что, по российской официальной версии, дед Путина работал на ленинской кухне?). Каждое столкновение, каждую проблему и чуть ли ни каждое общественное движение нездешние мужчины с подмороженными головами пытаются использовать в своих интересах, отрабатывая сценарий тотальной дестабилизации. Чтобы потом, под предлогом необходимости «восстановления порядка», установить здесь свой контроль – и свою власть. Примерно также они в 1994-м планировали решить вопрос о возвращении под свою власть Чечни. В таком контексте всякое противостояние кланово-олигархической власти на Украине, всякий протест против этой власти должен быть тщательно выверен – так, чтобы, выступая против власти существующей, не сыграть на руку имперским фашистам с Севера. Не сложность ли этой задачи причиной тому, что сейчас народ Украины чаще занимает пассивно-выжидательную позицию? Однако когда очередные непопулярные действия власти дадут толчок к стихийным движениям – решение этой задачи точно не станет легче. И в то же время украинцы не раз показывали, что при необходимости свои интересы отстаивать умеют. В стране, раздираемой противоречиями олигар- хических кланов и грызнёй между ветвями власти, нашпигованной агентурой ФСБ, раскалываемой промосковскими и проевропейскими, «ле- выми» и «правыми» устремлениями – им, похоже, придётся ещё применять это умение на практике. Воз- можно, как раз на украинской нестабильности русский фашизм свернёт себе шею? Прямой смысл помочь этому процессу.

Системное разрушение должно быть организовано, оно требует известного военного искусства, стратегии. В основе лежит чёткое обозначение практически достижимых целей и определяемая этими целями последовательность действий. При учёте ограниченности имеющихся ресурсов, включая ресурс времени. Использовать для действия пер- вую же подвернувшуюся возможность лишь потому, что она лежит на поверхности – значит гарантированно быть разгромленным. Эффективная стратегия предусматривает, что результатом серии акций (кампании) должно быть изменение соотношения собственных сил с силами противника в свою пользу. Акции, ведущие к увеличению сил и ресурсов противника, стратегически проигрышны. Армии, бросавшиеся грабить вражеские обозы не дождавшись конца боя, терпели сокрушительные поражения. Напротив, в ряде случаев блокирование коммуникаций противника даёт более эффективный результат, чем открытое боестолкновение. Каждому действию следует определить свою очерёдность и по мере сил просчитывать его неизбежные и вероятные последствия. В то же время невозможно представить универсальную стратегию, обеспечивающую победу какой угодно силы в какой угодно ситуации. Любая стратегия конкретна и является частью мировосприятия осуществляющих её людей. Она всегда жёстко связана с их представлениями: правовыми (определяющими зоны табуированных действий, за совершение которых априори предусмотрена та или иная санкция) и этическими (определяющими действия одобряемые). Чем жёстче нормативная система того или иного коллектива, тем более узкими оказываются и спектр его возможных действий, и круг осуществляющих их людей. Это, конечно, не означает невозможности достижения результата, а лишь требует более осмысленного и интенсивного поиска возможных решений. При этом надо понимать, что, входя в жёстко организованные группы, мы тем самым вовсе не отменяем возможности существования множества иных сообществ, чьи этические либо организационные принципы далеко не всегда будут совпадать с нашими. Опасным стратегическим тупиком тут является ксенофобия, и, как частное её проявление, сектантская замкнутость. Отказываться от сотрудничества с людьми из-за того, что в каждом чужом подозреваешь потенциального врага, или потому лишь, что они не вполне соответствуют нашим представлениям о желательном, – значит заранее обречь себя на поражение. Искать следует не дополнительных врагов, а возможных союзников. Для поражения

РОССИЯ БОЛЬНА ГОСУДАРСТВОМ

* * *

Мы тонем. Виной -- не чума, не война
И даже не русское пьянство.
Россия безмерно, безумно больна.
Россия больна государством.

Казалось порою, что хоть на чуть-чуть
Поменьшело этой заразы,
Но снова вернулась к нам вся эта жуть,
Врачи говорят: метастазы.

Убийцы, бандиты и прочая шваль
Державой себя называют
И грабят, и "мочат", и светлую даль
Попутно нам всем обещают...

Дмитрий Воробьёвский

ГОСУДАРСТВО -

Государство - твой враг. Что б ни врали экранные шлюхи,
Наихудшее зло - не извне, а всегда изнутри.
Государство - маньяк, отбирающий хлеб у старухи,
Чтобы бросить ей корку и требовать: "Благодари!"

Но не хлебом единым! Движеньем начальственной брови
Государство командует ей: отдавай сыновей!
На убой шагом марш! Государство не может без крови!
И не чьей-то чужой и абстрактной - конкретно твоей.

Государство - твой враг, что наглее любого бандита:
Ты - преступник, коль только посмеешь себя защищать!
С деликатностью танка и светлым умом троглодита
Государство всегда отвечает одно: "Не пущать!"

Что бы труд ни взрастил, что бы ум и талант ни создали -
Государство придет и наложит когтистую длань,
А для самых везучих оно отчеканит медали,
Бесполезною медью платя за кровавую дань.

основной цели требуется учёт всех проблем, возникающих у главного врага как в собственном лагере, так и с противниками второго порядка, – и сознательная работа на усиление этих противоречий. Поэтому периодически второстепенные противники оказываются временными тактическими союзниками, а вот на основного врага такой подход распространяться не может. Что касается остальных, вопрос состоит лишь в том, на каких принципах осуществляются блоки с ними и какой ценой придётся расплачиваться за последствия. Ситуации могут быть самыми разными. Ясно лишь то, что ни отрицать возможность этого взаимодействия, ни настаивать на его необходимости заранее, невзирая на конкретику, невозможно. Мы не можем действовать одинаково вне зависимости от окружающих нас исторических обстоятельств, действовать так, будто этого мира не существует, не можем ограничивать себя лишь внутренними интересами собственных сообществ. С другой стороны, говоря о том, что другой мир возможен, мы не можем считать своей целью и тотальное разрушение мира, окружающего нас. Мир стоит, а мы в нём. Вопрос лишь в том, в каком направлении мы его меняем, разрушая те или иные частности, представляющиеся нам абсолют- но нетерпимыми.

Есть мнение, что действия, на уровне той или иной группы (дивизии, например), представляющиеся стратегией, на уровне объединения нескольких таких групп (армии) оказываются не более чем тактикой. Возможно, такой подход отчасти верен для иерархически организованных систем. Хотя и тут набор в принципе применимых, но разновременных и несогласованных между собой, не сведённых в одну цель тактик не превратится в стратегию. А для свободных от иерархии систем сетевых это тем более ошибочно, поскольку предусматривается, что люди на «нижнем» уровне заведомо оказались бы объектами внешней манипуляции, объектами вла- сти. Тот, кто полагает себя противником власти, не может ни поддерживать её, ни тем более воспроиз- водить её вертикаль в отношениях с товарищами. Управляющий своими действиями сам – не нуждается во внешнем вышестоящем руковод-стве, и, следовательно, стратегическая оценка ситуации не может разделять наше сообщество на «пос- вящённых» и неофитов, лишённых права доступа к «высшему» стратегическому пониманию. Это подразумевает формулировку базовых прин- ципов, известных всем участникам сообщества и полностью ими разделяемых. Принципы выражаются лозунгами, основной целью которых является отнюдь не малоосмысленное скандирование, а максимально точная и ёмкая формулировка стоящих перед нами целей. Лозунги ни в коем случае не следует превращать в адресованные властям требования решить тот или иной вопрос: не имея права на существование, власть автоматически лишена и права на какие бы то ни было решения. Лозунги должны быть обращены к людям, ориентируя их на выход из созданных властями проблем. Выход за счёт собственных сил. Разумеется, речь идёт о революции – в её основном и непосредственном значении, значении свержения существующего государственного строя восставшими народами. Какой бы неясной ни казалась эта перспектива для России в условиях установившегося фашистского режима, она остаётся единственно возможным выходом. После которого, в частности, о России как о государстве можно будет говорить исключительно в прошедшем времени.

Пётр Рауш

ТВОЙ ВРАГ

Государство - твой враг. Враг безжалостный, жадный, жестокий.
Воплощение силы, которой не нужно ума,
Ненасытная тварь, паразит, выпивающий соки,
Чья эмблема - не флаг и не герб, а война и тюрьма.

Но и это не все. Ему мало и денег, и мяса -
Ему души, твою и детей твоих, вынь да положь!
Чтоб гордилась кнутом и оковами рабская масса,
Чтоб привыкла с пеленок хлебать ядовитую ложь.

Государство - твой враг. Враг любого, кто мыслит некстати.
И, чем льстивее пафос высоких державных речей,
Тем сильнее оно ненавидит того, кто не в стаде,
Кто не ждет калачей и плюет на его палачей.

И страшнее запретов, страшнее тюрьмы и параши
Пустоглазые толпы, вопящие хором: "Ура!"
Государство - твой враг. Оккупанты не могут быть "наши",
Даже если вчера с твоего они вышли двора.

Государство - твой враг. Твой. Какие бы козни и беды
Ни чинило соседям оно, понадеясь на куш,
Победители - первые жертвы преступной победы:
Восстановят руины домов - не развалины душ.

И опорой кровавому монстру, что лжив и корыстен,
Равно служат продажный подонок и честный дурак.
В нашем мире немного простых и незыблемых истин:
Кони любят овес.
Сахар бел.
Государство - твой враг.

Юрий Нестеренко

Юрий Леонидович Нестеренко — российский писатель и поэт. В прозе пишет преимущественно фантастику, автор романов «Охота за островом », дилогии «Ошибка Риллена Ли» и др. В творчестве Нестеренко активно пропаган-дирует индивидуалистической рационализм (противопоставление разума и личности как высших ценностей предрассудкам и стадности коллективизма).

АНАРХИЗМ И ОСТАЛЬНЫЕ ...ИЗМЫ

Недавний спор товарищей о соотносительности понятий "анархизм" и "социализм" подтолкнул меня не только разобраться в этом вопросе, но и поразмыслить: а есть ли точки соприкосновения анархизма с идеями либерализма, демократии и иже с ними, или же этого соприкосновения не может быть в принципе. Одновременно возникло и желание определить то же самое внутри самой идеи анархизма. Размышления эти не претендуют на истину в последней инстанции, мало того - могут изменяться, как под воздействием извне, так и "изнутри". Перечитав ряд работ и размышлений на эту тему, попробую изложить свою позицию на текущий момент.

Идея анархизма в последнее время, на мой взгляд, переживает ренессанс, связанный с разочарованием людей в политике и идеологии всякого рода социалистов, либералов, демократов, консерваторов и других сторонников этатического обустройства общества. Анализ происходящего делать я не собираюсь, этого предостаточно в мире массмедиа, выбирай себе на вкус. Повторяюсь: пытаюсь лишь высказать частные размышления о взаимоотношении анархизма с другими "измами". Кроме этого, вкратце попробую изложить принципы, которые должны объединить "пестрый зоопарк" внутри самого анархического движения. С этого и начну.

АНАРХИЗМ И... АНАРХИЗМ

Среди различных учений, как религиозных, так и атеистических, только анархизм пытается отвергнуть всякую государственность, всякую власть и насилие. Только анархизм решительно формулирует заветную мечту человеческого сердца - соединение людей не насильственное, а свободное, не внешней необходимостью, а внутренним влечением человеческой природы. Кто не анархист в душе своей, тот любит насилие и власть как цель. Кто свободу любит больше насилия, любовь ставит выше власти, внутренне организованное общество предпочитает всякому внешне организованному государству, тот должен признать себя анархистом, хотя бы в мечте. Ведь анархизм как радикальное отрицание власти не есть непременно хаос и беспорядок.

Анархические учения очень разнообразны, часто противоположны так, что само понятие анархизма колеблется. Как, кажется, мало общего между анархистом действия и Львом Толстым, в своем роде не менее крайним анархистом; как не похожи революционный и коммунистический анархизм Кропоткина и буржуазный анархизм Таккера; как различны анархизм Штирнера и анархизм Прудона! Есть ли хоть какое-нибудь сходство в настроении между анархизмом рабочих с их экономической борьбой - анархизмом недоедания - и анархизмом декадентов, бросающих вызов всей системе мироздания - анархизмом переедания? И все же возможно найти общие признаки, по которым глубоко противоположные явления мы определяем одним именем - анархизм. Анархистов всех оттенков прежде всего объединяют отрицательное отношение к государству, радикальное отвержение суверенности государства, хотя бы и для разных целей. Все анархисты ненавидят насилие и власть над личностью и все хотят организовать общество из свободных стремлений личностей, хотя бы одни, как Толстой, представляли это стремление в христианской морали, другие, как Штирнер, - в эгоизме, третьи, как Прудон, - в присущей человеку справедливости и т. д.

АНАРХИЗМ И СОЦИАЛИЗМ

Сразу оговорюсь, что под словом «социализм» имею в виду собирательный термин, включающий в себя все виды уравнивания людей и командного распределения благ на этатическом принципе (марксизм, большевизм, маоизм, троцкизм, чучхе и т.п.). С небольшой натяжкой исключу из этого определения сторонников либертарного социализма, это отдельная тема для исследований.

Невежественные и пугающиеся всяких крайних учений люди нередко смешивают и отождествляют социализм и анархизм, считая последний радикальным течением социализма. В действительности же между этими двумя течениями существует глубокая противоположность и вражда, социалисты терпеть не могут анархистов, и наоборот. Пафос социализма - равенство, пафос анархизма - свобода; социализм исходит от общества, анархизм - от личности. Социалисты полагают, что равные люди будут людьми свободными, анархисты полагают, что свободные люди будут людьми равными, что только свободная личность создает справедливое общество. Мечта социализма есть всемирное соединение, мечта анархизма - всемирное освобождение. Социализм в конце концов всегда государственен, заменяет только старую власть новой властью; анархизм прежде всего антигосударственен и отвергает всякую власть, хотя бы то была власть народа или пролетариата. Социализм поклоняется большинству, анархизм берет под свою защиту меньшинство. По учению социалистическому - сначала уравнять, потом освободить; по учению анархическому - сначала освободить, потом сделать равными. В идеях свободы и личности гораздо больше положительного содержания, чем в идеях равенства и общества. Равенство - довольно-таки абстрактная, бессодержательная и в некотором случае отрицательная идея, в лучшем случае она обозначает, что свобода для всех должна быть завоевана, в худшем, - что для всех должно существовать рабство. Здесь важно, о равенстве кого и чего идет речь. Равенство нулей есть важная арифметическая истина, но вряд ли можно признать эту истину социальной и моральной правдой. Равенство должно быть подчинено идеям свободы и индивидуальности, то есть допустимо и желательно только равенство свободных индивидуальностей (мы разные, но равные), которые должны существовать прежде, чем будут уравнены в своих правах. В этом преимуществе анархической постановки проблемы перед социалистической. Анархизм берет своей отправной точкой вековую распрю между личностью и обществом, справедливо указав, что вражда эта не может быть замирена и в обществе социалистическом, так как лежит глубже противоположности классов (что не всегда понимается даже некоторыми анархистами). Анархический индивидуализм пытается заглянуть в метафизическую подноготную социальной действительности и увидеть в глубине раздор не социального уже порядка, усматривает борьбу иных, сверхсоциальных и надсоциальных сил. Существует противоположность и вражда не только между обществом и государством, не только между одними общественными силами и другими, но и между началом личным и началом общественным, между личной свободой и всякой общественной властью. Анархизм вплотную подходит к вопросу об общественности личностей, о свободном соединении личностей, и этим радикально отличается и от социализма и от всех других учений, положивших в основу общественность безличную. Социализм не понимает, что не только всякая власть, хотя бы и всенарод-

ная, но и всякое общественное соединение невыносимо для личности, враждебно ей и отвратительно, если соединение это не на личном начале стоит, не поставило личность во главе угла. Но общество социалистическое так же враждебно личности, так же безлично, как и общество буржуазно-капиталистическое.

Анархизм понимает отрицательную сторону вопроса и потому идет дальше социализма, смотрит глубже. В нем нет этого беса устроения, затемняющего сознание. Очень наивно было бы пытаться соединить и примирить две этих идеи и утверждать, что анархизм есть только дальнейшая ступень социализма: сначала-де пройдем этап социализма, а затем и анархизм наступит. Нет уж, если вы до самого конца пройдете путь социализма, то до анархизма никогда не дойдете: поздно будет думать об анархической свободе и личном начале, слишком далеко зайдет победа одного из начал противополож- ных. И это уже не теория, а аксиома, доказанная исторической практикой.

То, что мы называем утопией социализма, и то, что называем утопией анархизма, - противоположны: первая упирается в окончательную связанность и порабощенность, вторая - в, казалось бы, окончательный распад и атомизированность, как многие считают и чего боятся. Но анархизм на самом деле не отвлеченная и не самодовлеющая идея. Его правда соединена с правдой нейтрального (непартийного, неидейного) социализма, основанного на принципах добровольной взаимопомощи.

АНАРХИЗМ И ЛИБЕРАЛИЗМ

Анархизм находится в глубоком идейном родстве не с социализмом, а с либерализмом, даже тождественен с ним по своей идейной сущности. Сопоставляем с анархизмом не историческое искажение либерализма, не буржуазную эксплуатацию принципов либерализма, а его действительные принципы. В основе как анархизма, так и либерализма лежит идея самоопределения личности, прав личности, ограничивающих всякую общественную власть, им одинаково присуща страсть к свободе. Но принятая либерализмом тактика борьбы с насилием не есть необходимый признак анархизма и чаще всего анархизмом не одобряется. Настоящий, идейный либерализм всегда антигосударствен, анархичен по своей основной тенденции, а столь распространенный тип государственного либерализма, с любовью прибегающий к крепкой власти, по сути своей жалкий компромисс, постыдное прикрытие либеральными словами самых эксплуататорских желаний. Либералы панически боятся социалистов, мотивируя свой страх тем, что социализм уничтожает свободу, совершает насилие, усиливает деспотизм государства, и по этому случаю сами готовы совершить над социалистами любое насилие, отменить все свободы, призвать государство к военной диктатуре. Германские либералы дошли до такой низости, что привели к власти Гитлера, чилийские - хунту Пиночета, российские - режим "суверенной демократии" Путина, Лера Новодворская договорилась до того, что оправдывает апартеид в ЮАР и диктатуру "элиты" над "быдлом". Современные либералы дрожат не за судьбу свободы, а за судьбу своего привилегированного положения в обществе и за свою собственность. Иначе они либерально боролись бы против социалистов, идеями боролись бы, насилию бы противопоставляли свобо- ду, а не государственное насилие и тюрьмы. Чистый и честный либерализм всегда антигосударствен, никогда не загрязнит и не опозорит себя связью с государственным насилием и внутренне тождественен с анархизмом.

РАЗНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ТЕ ЖЕ РЕПРЕССИИ
ТА ЖЕ БЕЗНАКАЗАННОСТЬ
ТОТ ЖЕ ГОЛОД
ТА ЖЕ БОРЬБА

Идеальное обоснование либерализма можно искать только в теории естественного права; но попытки найти "третий путь" плохо обосновывают либерализм и неизбежно ведут к государственным теориям прав личности, которые не признают ни свободу личности, ни ее безусловных и неотъемлемых прав. Либерализм, основанный на естественном праве, утверждающий неотъемлемые права личности и безусловное значение свободы, не может не быть антигосударственным и в последнем своем развитии неизбежно ведет к анархизму, к идеалу безвластия, как бы ни понимались пути к общественной свободе и какая бы тактика не применялась. Естественное право есть настоящая основа не только либерализма, но и анархизма, лишь его можно противопоставить притязаниям государства, только им можно ограничить власть. Большинство анархистов придерживается идей о естественном праве и естественной свободе человека, и лишь некоторые отказываются от таких идей. Анархисты часто отрицают не только государство, но и право, забывая, что без признания безусловных прав индивидуума анархизм теряет всякую почву. Отрицая государство, анархизм тем более должен утвердить право. Индивидуум, личность есть основа, свободно самоопределяющаяся и в себе заключающая источник своих прав - вот главный принцип как либерализма, так и анархизма.

ЭПИЛОГ

Морально-этическая правда анархизма несомненна. Суть этой правды - отторжение моральных притязаний государства быть хранителем добра и борцом против зла. Эти притязания государственной власти не имеют никаких выс- ших оснований и никогда не были хорошо обоснованы, они всегда опирались на бессознательное чувство масс и на рабью потребность в подчинении хоть какому-нибудь порядку. В лояльности по отношению к государству проявляется не следование идее правды и свободы, а лишь подчинение отвлеченной идее власти и порядка, страх перед всякими беспокойствами и неурядицами. Государство не есть воплощение мирового духа, над ним нет "благословления божьего". Анархизм впервые окончательно отверг эти моральные претензии каких бы то ни было государств, открыл, что всякая государственная власть не только не имеет никаких моральных преимуществ перед отдельным человеком или свободным сообществом, но и обладает рядом существенных недостатков. Нужно окончательно освободиться от тяжкого кошмара государственности, от ее тюрем и войн, от полиции и бюрократии, от ее насилий и жестокости к личности. Так жить нельзя, другой путь организации человеческого общества должен быть найден, личность и ее свобода должны быть положены в основание новой общности.

Сергей Трефилов

ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ ДЕМИНГА ДЛЯ ЧАЙНИКОВ

В современном менеджменте одним из самых перспективных и активно развивающихся направлений на данный момент является менеджмент качества. Основные задачи - повышение, внедрение, контроль качества. Под данным понятием здесь подразумевается не только качество предоставляемой продукции/услуг организацией (степень удовлетворенности потребителя) но и качество управления организацией, ведения документации, налаживания внутриорганизационных связей. Давно не секрет, что умение грамотно организовать рабочее время и рабочее пространство сотрудников играет на данный момент ключевую роль для любой организации. Качественным скачок в этом направлении был сделан Генри Фордом.

КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА:

Большинство людей считает, что Генри Форд изобрел автомобиль. Все уверены, что Генри Форд изобрел конвейер, хотя за 6 лет до Форда некий Рэнсом Олдс в производстве использовал движущиеся тележки, а ленточные транспортеры уже применялись и на зерновых элеваторах, и на мясокомбинатах в Чикаго. Заслуга Форда в том, что он создал поточное производство.

В 1913 г. Генри Форд усовершенствовал производственный процесс компании «Oldsmobile», взяв за основу идею Лиленда. Так появилась знаменитая движущаяся сборочная линия. В 1908 г., до установки этого нововведения, модель Т стоила около $850. После того как была внедрена линия, модель Т стала стоить около $400. Эта идея была столь успешной, что более 15 лет, с 1913 г. до конца 1928 г., половину всех проданных в США автомобилей составляли «Форды». Концепция сборочной линии как бы подвела итог одного этапа экономического развития и стала исходной ступенью для другого. Сборочная линия объединила стремление к специализации и замену ручного труда машинами. Результатом стал производственный процесс, состоящий из последовательных относительно простых рабочих заданий, организованных в непрерывный поток на длинной движущейся линии.

Форд сказал новое слово в организации промышленности. Он первый отказался от концентрации всего производства в одном месте и создал распределенную по миру сеть специализированных предприятий. Пожалуй, можно смело назвать Форда отцом современного мирового капитализма (капитализм = массовое), отцом современных корпораций (любимый нами Макдоналдс). Но не Форд был отцом теории (концепции) менеджмента качества, новой вехи в развитии европейского менеджмента, в основе которого - аксиома "Ориентация на потребителя!" Руководствуясь именно этой аксиомой, производитель стремился и стремится к сокращению производственных издержек. Она же диктует совершенно фантастические предложения, вроде экскурсии в космос. Но эта аксиома породила множество проблем, причем проблем, связанных в первую очередь только с уровнем развития потребителя. Сейчас потребитель, который из экономии отказывается от покупок в небольших магазинах и переходит в большие, сам строит для себя гильотину. Все просто: желание потребителя сократить свои расходы на приобретение чего-либо приводит к ухудшению его положения в дальнейшем, так он в итоге сталкивается с пренебрежением компании.

Пренебрежение к клиенту – это достаточно интересный факт. Организация, начиная с аксиомы «Все ради клиента!», превращается в организацию, исповедующую принцип «Все ради прибыли!» Увы, трудно определить, на каком этапе это происходит и с какой организацией, но последствия такого процесса отрицательно сказываются на потребителе, который в итоге получает худшее качество, зато по максимально конкурентной стоимости. Но в чем же суть цепной реакции Деминга и при чем тут все это?

Благодаря внедрению системы качества и (что как раз произвел Форд) непрерывному улучшению производственных процессов появляется возможность снизить производственные потери, и соответственно цены продукции за счет растущего "зазора" между себестоимостью и ценой. Такое снижение цены на предлагаемую фирмой продукцию ведет к расширению рыночной ниши, что, в свою очередь, приводит к снижению себестоимости за счет эффекта масштаба. Это и есть цепная реакция Деминга. Улучшение производственных процессов позволяет компании получить единицу продукции с меньшими затратами. Это увеличивает спрос на продукцию и объем производства, что ведет к снижению себестоимости и снова к увеличению объема выпускаемой продукции, и так по кругу.

Таковы основы современной рыночной системы. Организация, которая не развивается, погибает. Именно из-за этого правительство любой страны так трясется над ростом ВВП.

Но здесь есть очень важный момент, ради которого это все и пишется.

Цикл Деминга конечен (хотя это достаточно спорный вопрос в нынешних условиях), но чем может кончится рост для компании? Крахом. Причем на современном рынке это достаточно частое явление. Единственное, что спасет компании от банкротства, – это сокращение.

Дело в том, что для развития любая компания должна:

1) постоянно привлекать внешних инвесторов (ибо это выгоднее, чем использовать полученную прибыль);

2) реинвестировать полученную прибыль, погашать предыдущие задолженности по привлеченным инвестициям (именно поэтому иногда можно услышать о многомиллионных задолженностях той или иной крупной компании, прекрасно чувствующей себя на рынке);

3) погашать производственные издержки.

И чем крупнее компания, тем проще выполнять все три пункта. Но есть ещё один - обслуживание системы управления. Дело в том, что расходы на обслуживание компании с её ростом постоянно увеличиваются, увеличивается и управленческий аппарат, теряется гибкость компании в управлении. Если руководство компании в какой-то момент не сможет эффективно управлять ею (не уделит должного внимания менеджменту качества и инвестиционной политике или выберет ошибочное направление), то крах компании неминуем. Конечность цикла Деминга - спорный вопрос, но, на мой взгляд, современные реорганизации того же завода "Фольксваген" с грядущим увольнением 2 000 рабочих – яркое подтверждение того, что рост организации не всегда полезен, иногда более эффективно её сокращение.

Но есть и еще один камень преткновения - пирамидальная основа управления. Как современная система управления ни пытается от этого уйти, но даже собрание акционеров, собрание директоров, планерки вместе с заинтересованным персоналом, отчасти тот же аутсорсинг - это все жалкие попытки децентрализовать управление. И, конечно же, они дают очень жалкие результаты по сравнению с теми, которых добиваются в сетевых организациях, основанных на одном простом принципе - полном равноправии всех участников. Это действительно новые организации, но это совсем не то, что крутится у каждого на языке, не MLM (система мультилевел-маркетинг), вроде "Орифлейм". Пожалуй, самой блестящей современной сетевой организацией является Интернет, да и не только сетевой. Хотя, безусловно, не у каждого повернется язык назвать сеть Интернет организацией, но если учесть число тех, кто делает деньги, будучи участником Интернет, то невольно задумаешься и о его эффективности, и о эффективности организаций, основанных на таком же принципе - принципе равноправия участников. Но есть и более скромные организации, правда работающие с использованием Интернет. Можно сказать, что они являются производными.

Но как перенести принцип равноправия в современные организации, тем более в компании, производящие различные товары?

К сожалению, в рамках современной системы сделать это очень трудно. Единственный возможный шаг на этом пути - акционерный принцип, причем все участники организации являются акционерами и обладают совершенно равными правами, за счет чего появляется принцип, по которому одна часть участников не навязывает решения: тот, кто не заинтересован, просто не принимает участие в проекте.

Но вернемся к циклу Деминга. Дело в том, что сетевой принцип - это та составляющая, благодаря которой данный цикл становится действительно бесконечным, точнее, с ростом организации циклы будут переходить на качественно новый уровень. Это не простое увеличение активов и денежных потоков, а появление новых равноправных участников, что можно уже сейчас наблюдать в сетевой индустрии. Чтобы применить этот принцип в рамках такой организации, как фабрика "Форд", нужно её уничтожить в современном её понимании, т.е. превратить ее из просто завода в целую сеть - от поставщика сырья до конечного потребителя (покупателя). И продавец, и поставщик будут, если хотите, "рабочими" компании Форд, но, что самое главное, у компании не будет руководства, т.е. принятие финансовых решений и проведение финансовой политики перестанет быть делом узкого круга специалистов. В нем смогут принять непосредственное участие как поставщик, так и конечный потребитель. К сожалению, в рамках современной рыночной экономики, хотя основной вектор развития и направлен в эту сторону, иерархическая система не позволяет произойти действительно качественному скачку. И это уже будет называться не "система менеджмента качества", а "система синергетического менеджмента".

Современные информационные системы управления организацией становятся все более и более интегрированными и громоздкими. Несмотря на их высокую рыночную стоимость, их эффективность окупает расходы по их внедрению, позволяет компании развиваться, а ее руководству - не терять финансовый контроль над ней. Менеджмент самоорганизации исключает полностью необходимость подобной системы, и это его главное преимущество. Грубо говоря, это сеть автономных участников одной организации, но участников, живущих в симбиозе друг с другом и не имеющих единого руководства. Как ни странно, но многие организационные схемы пытаются прийти к этому, но их сведение к единоначалию и построение на основе подчинения препятствуют им.

Эффект масштаба - увеличение объемов производимой продукции - приводит к снижению затрат на единицу продукции. В первую очередь это связано со снижением стоимости закупаемого сырья (чем больше партия, тем ниже цена) и снижением затрат на рекламу, выражающихся в надбавке на единицу продукции, а так же с ростом активов компании, который приводит к возможности увеличения привлекаемых инвестиций. Но здесь есть еще один момент – стоимость сырья не может бесконечно падать, т.е. есть максимальная партия и минимальная на неё цена, иначе производитель обанкротится. Это также одна из причин, по которой цикл Деминга конечен. Есть и ещё один фактор – уровень зарплаты персонала организации. С увеличением численности политика оплаты труда становится для компании камнем преткновения: слишком велики оказываются затраты при большой численности персонала даже на небольшое повышение уровня заработной платы.

Исключение – это компании, не занятые в реальном секторе экономики, т.е. занимающиеся производством услуг - горячо нами любимые операторы сотовой связи, к примеру. Рост этих компаний ограничивается только потребительской способностью и актуальностью их услуг, т.е. внутренних ограничений его у компании действительно нет. Возникает лишь одна проблема – падение качества услуг, связанное как с пренебрежением к клиенту, так и с невыполнением возложенных на себя обязательств, вызванным пиковыми перегрузками.

Что же до подведения итогов, то делать это еще рано, но очевидно, что уже можно говорить о самоорганизации крупных предприятий, и так же очевидно, что принципы равенства и отсутствия диктата уже сейчас становятся основополагающими в развитии рыночных отношений.

Самое главное – синергетический менеджмент. Видимо, это действительно новое начало, ведь одна из основных задач эффективного менеджмента - минимизировать воздействие на управляемую систему, сделать её максимально гибкой, максимально открытой и контролируемой. Этого и добивается самоорганизующаяся система. Вот только говорить о менеджменте как науке об управлении здесь уже неуместно.

Droni

КАК СПАСТИСЬ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ

В 1996-1997 гг. я подвергался жестокому преследованию со стороны головорезов в погонах. Побывал и в СИЗО. Я был абсолютно чист перед совестью и законом, однако мои шансы спастись законным путем были невелики. И я принял тогда единственно правильное решение: скрыться. Никакой трагедии не произошло: дело было приостановлено, потом – закрыто. Не без моих, естественно, усилий. В те же годы я окончил МГУ, поступил в аспирантуру, а впоследствии – преподавал на философском факультете... Я знал еще несколько людей, которым удалось скрыться от преследования. Некоторые из них до сих пор проживают под чужими фамилиями, хотя документы получены легально (парадокс!), т.е. проверка паспорта не может вызвать никаких подозрений. Пользуясь этими документами, они живут относительно спокойной жизнью, даже покупают недвижимость, машины, получают водительские права и прочее...

* * *

Самое главное: успокойтесь. Необходимо осознать, что вы не одни. Ваша ситуация не является исключительной и единственной. В крупных городах России проживают тысячи людей, находящихся в розыске. Многих из них не могут найти 10, 15 и более лет. Большинство из них никто и не пытается разыскать. Для сотрудников милиции вы – всего лишь один человек из десятков тысяч «висяков».

Успокойтесь: вас никто не будет искать. А если и будет, то очень недолго. Главное – переждать первые два – три месяца. Потом будет легче. Для ментов вы – не страстная любовница и не жена, которую помнят всю жизнь. О вас скоро забудут. Опираясь на личный опыт многочисленных столкновений с блюстителями порядка самых разных рангов, от «оперов» до полковников, могу сказать с уверенностью: подавляющее большинство из них – чрезвычайно ленивые, недалекие и безграмотные существа. Так называемые «оперативно-розыскные мероприятия» почти всегда заменяются «отпиской» начальству. Им хочется побольше поесть, поскорее уйти домой, покрепче выпить и подольше поспать. Вы им совершенно не нужны.

NB! Постарайтесь посмотреть на себя и свою ситуацию их мутными глазами. Чтобы вас никогда не нашли, вы должны очень хорошо понимать, как именно вас собираются найти.

Что будут предпринимать бандиты от закона? И как в соответствии с этим должны вести себя вы? Теперь – запомните раз и навсегда, если вам дорога свобода и жизнь. Надо сказать себе: «меня не существует». Не существует больше такого «меня», который мог еще некоторое время назад чувствовать себя в безопасности. Вы обязаны составить себе четкий свод правил, которые никогда, слышите – никогда (!) не будете нарушать, пока находитесь в розыске. Даже если очень хочется позвонить любимой маме, жене, мужу или кому-то еще, быть может, хочется увидеться с близкими, когда это грозит опасностью, на подобный риск вы не имеете никакого права.

Первое. Они будут разрабатывать ваши контакты с ближайшими родственниками. Некоторых из них обязательно вызовут и опросят. Хорошо, если никто (!) из них не будет знать, где именно вы скрываетесь. Ваши родственники должны выработать одну, и только одну версию вашего исчезновения (когда вы пропали, в каком направлении могли уехать, как были одеты и проч.) и в один голос повторять одно и тоже.

Второе. Таким же образом будет разрабатываться ваше окружение. Это делается избирательно. Но рецепт аналогичен. Для ваших друзей вас больше (пока) не существует.

Третье. Телефоны могут поставить на «прослушку». Они возьмут детализацию телефонных звонков за последние несколько месяцев и установят, с кем вы контактировали наиболее часто. Это весьма вероятно, и на моей памяти именно таким образом поймали несколько человек. Какие телефоны будут слушать?! Ваш, ваших родственников и наиболее частых собеседников. Выбросьте сим-карту. Если Ваш телефон включен, враги способны определить ваше месторасположение с точностью до 100-200 метров. По крайней мере, так обстоит дело в крупных городах. Выбрасывайте, не жалея. Через некоторое время вы приобретете другую, но обязательно на случайное подставное лицо. Пусть кто-то из вашего окружения (но – не близкий родственник) обзаведется тайным телефонным номером исключительно для контакта с вами. Связывайтесь только через него. Желательно не включать телефон в том месте, где живете. И... не бойтесь вы так! Постоянно слушать телефоны тех, кому вы можете позвонить, никто не будет. Послушают некоторое время – и перестанут, ленивые твари-ищейки. Большинство ловят почти сразу именно из-за нарушения вышеупомянутых принципов.

Четвертое. Я знаю о ситуациях, когда «прослушка» происходила непосредственно в квартирах ближайших родственников преследуемых. И это давало эффект. Установить необходимую аппаратуру не так уж и сложно. Поэтому все ваши близкие, в момент их нахождения дома, не должны о вас даже вспоминать. Случайно разговорившись, сказать можно все, что угодно.

Пятое. Наружное наблюдение. Это – довольно сложная процедура. Трудоемкая и затратная во многих отношениях. Ваших ближайших

родственников и друзей могут проследить, надеясь, что слежка приведет к вам. Если слежку осуществляет профессионал, обнаружить ее практически невозможно. Но ваши близкие, по возможности, должны обращать внимание на вновь появившиеся автомобили у подъезда. Встречаться вы все равно будете (рано или поздно). Слежку обнаружить трудно, но от нее можно уйти! Правила простые. Никто и никогда не должен ездить на встречу к вам на машине (сесть на хвост и проследить – проще простого). Только – метро и общественный транспорт. Если человек на пути к вам два-три раза выскочит из вагона за полсекунды до закрытия дверей, отрыв от слежки обеспечен. Обязательно придумайте кодовые слова для обозначений места и времени, где встречаетесь. Не встречайтесь там, где живете. Хорошо, если вместо вас звонит кто-то другой.

Шестое. Вас не столько будут искать, сколько «расставят сети». Должно пройти некоторое время после обьявления о федеральном розыске, прежде чем ваши фотографии появятся на «земле», т.е. в районных отделениях милиции – бюрократия существует везде. Не появляйтесь там, где сосредоточены крупные транспортные узлы и перевалочные пункты. Вокзалы, аэропорты и т.д. Именно там вас и ждут.

Измените внешность (практика показывает, что изменения прически и цвета волос вполне достаточно). Если у вас прямые волосы, сделайте завивку. Лучше, чтобы ваша внешность не была яркой и не бросалась в глаза. Предпочитайте аккуратный, деловой стиль одежды, непременно носите портфель или сумочку в руках. Ваш внешний вид должен производить такое впечатление, будто бы вы – офисный служащий среднего или старшего звена, только что получивший премию. Уверенная походка, улыбка. В этом случае вероятность, что вас случайно остановят для проверки документов на улице, ничтожно мала. И еще. Если сыщики предполагают, что вы скрываетесь вдвоем или группой – вероятность быть пойманным резко возрастает. Лучше принять волевое решение и на время расстаться. Одиночку намного тяжелее поймать. Если человек скрывается с ребенком – то же самое. Ребенок определенного возраста и пола – слишком серьезная примета...

Седьмое. Где лучше всего скрываться? Ни в коем случае не бегите «к бабушке в деревню». Скрываться лучше всего в больших городах, в местах проживания максимального количества людей. Если пройдет «оперативка», что вы проживаете в Москве на улице «Тверская», они стопчут не одну пару ботинок, прежде чем напасть на ваш след. Но если кто-то скажет, что вы уехали в поселок «Вербилки», что за 80 километров от Москвы по Савеловской дороге, считайте, что там вас уже нашли.

Восьмое. Может возникнуть проблема вашей легализации под другим именем. Есть несколько способов.

Способ первый. Если ваше имя у всех «на слуху» и высока вероятность случайной проверки документов, вы можете сделать фотографии (после изменения прически и цвета волос, разумеется). Приобрести в Москве паспорт на чужое имя и идеально переклеить фотографию сейчас не так уж трудно. Правда, стоит подобное удовольствие довольно дорого.

Способ второй. Есть «гении» в области паспортного дела, которые могут «создать» совершенно новую личность. Изготавливается свидетельство о рождении на вымышленное имя, подлинность которого невозможно проверить (например, архив ЗАГСа, якобы выдавшего это свидетельство, сгорел несколько лет назад). По свидетельству о рождении человек в паспортном столе № ? г. Москвы, разумеется, за некоторое вознаграждение, совершенно законно получает паспорт на вымышленное имя... и все, новая жизнь началась! Способ исключительно надежный, но дорогостоящий. Сергей Мавроди попался только потому, что у него был паспорт, в котором фотография была элементарно переклеена, а на полный вариант легализации (с изменением имени и «созданием новой личности») он почему-то не пошел.

Способ третий. Можно инсценировать и зарегистрировать факт собственной смерти. Способ почти безотказный, хотя используется редко. Делается это так. Ближайшие родственники обращаются в милицию: «Жена, муж, сын... не является домой и мы не можем ее (его) найти». Дня через три менты заводят уголовное дело по факту пропавшего без вести человека. Естественно, родственники, убитые горем, начинают обзванивать морги и разыскивать пропавшего. И тут в одном из моргов (вы уже догадываетесь, о чем идет речь) обнаруживается тело, антропометрически схожее с телом разыскиваемого. Родственники приезжают, и, естественно, опознают в похожем теле того, кого они потеряли. Процедура опознания проста. Достаточно сказать: «Да, это он! У него родинка на левой щеке!» После этого родственникам выдается справка о смерти, которую они везут в ЗАГС, где получают свидетельство о смерти. Потом – кремация. Тело превращается в прах, после чего доказать что-либо абсолютно невозможно. Естественно, работник морга получает небольшое вознаграждение за подбор похожего тела, а «юридически умерший» физически продолжает жить. Что дальше? Уголовное дело прекращается по факту смерти подозреваемого/обвиняемого и можно возвращаться к способу 1 или способу 2. А потом – либо за границу, либо жить в России, но встречаться с родственниками, понятное дело, вы уже почти не сможете. В конце 90-х годов я видел одного алюминиевого дельца, который, будучи разыскиваем спецслужбами за хищение нескольких сотен миллионов долларов, в течение года скрывался в... монастыре, расположенном в двух шагах от офиса его преследователей... Вариантов, как видим, много.

* * *

Необходимо использовать свое бегство как тайм-аут, как передышку. Всеми силами пытайтесь восстановить справедливость. Совместными усилиями близких вам людей дело может быть прекращено. Не теряйте надежды. Но в нашей стране у вас пока нет другого выхода, кроме бегства. Мне довелось (к счастью, недолго), побыть в российской тюрьме. Я видел там разных людей: от совершенно невинных до тех, кто решился на тяжкое преступление...

Но российская тюрьма сама представляет собой чудовищное преступление против человека, несоизмеримо превосходящее по своему масштабу вину всех несчастных, в ней содержащихся.

В наших колониях отбывает наказание великое множество невиновных людей. Большинство из них живет в совершенно нечеловеческих условиях, день ото дня переживая страшные муки, в то время как действительные преступники слишком часто уходят от справедливого возмездия. У нас крайне низкая раскрываемость преступлений, ничтожный процент оправдательных приговоров, невообразимое количество судебных ошибок. Компетенция правоохранительных органов невелика, а их доминация – абсолютна.

Не забывайте о том, что несчастные, томящиеся в тюрьмах и колониях – наши с вами сограждане и на их месте может оказаться любой из нас.

Кирилл Журавлёв

ПРОГРАММА АССОЦИАЦИИ ДВИЖЕНИЙ АНАРХИСТОВ

ПРИНЯТА XXI СЪЕЗДОМ , г. ПИТЕР, 22-25 АВГУСТА 2008 г.

Выступая против всех форм агрессии и государственного принуждения, против господства и подчинения в отношениях между людьми, мы, участники Ассоциации Движений Анархистов, заявляем о своем категоричном неприятии какой бы то ни было диктатуры.

Для нас очевидно, что государственная система во всех ее формах, существовавших в истории, равно как и существующих сегодня, являлась и является не столько способом снятия возникающих перед людьми проблем, сколько, напротив, одним из важнейших источников насилия, конфликтов, войн и общей нестабильности.

Не доверяя государственным политикам нашего права решать собственные проблемы, мы видим свою задачу не в замене одного государственного режима другим, а в ликвидации государственности как таковой и переходе к безгосударственному устройству на основе самоуправления и горизонтальных социальных связей.

ПРАВО

Выступая против государства как политического и социального института, мы боремся за множественность правовых систем, выраженную в добровольных соглашениях и договорах и опирающуюся на различные формы обычаев, существующих в окружающей нас жизни сегодня вопреки государственным запретам.

Относясь с уважением к традициям и интересам других людей, мы выступаем против того, чтобы чьи-то личные либо групповые пристрастия и ценности становились обязательными для всех, внедряясь в принудительном порядке. Поскольку в любой стране живут разные люди, постольку ни в одной стране недопустимо существование единой для всех системы законов.

Мы считаем, что в любой стране и на любой территории может одновременно действовать неограниченное количество договоров и систем решения конфликтов, путем которых возможна мирная регуляция любых межгрупповых отношений и организованная деятельность любой степени сложности.

САМООРГАНИЗАЦИЯ

Участники Ассоциации Движений Анархистов, не отрицают организацию как таковую. Напротив - для успешной защиты от нападения, для эффективной обороны, для реального противодействия государственному диктату добровольная самоорганизация представляется нам одним из основных условий.

Мы категорически выступаем против демократии. В теории демократия – это система, где большинство подчиняет себе меньшинство, на практике же демократией маскируется и олигархия, и откровенная диктатура. Для нас одинаково неприемлемо как угнетение большинства меньшинством, так и угнетение меньшинства большинством.

Выступая против государства как такового, мы считаем необходимым полный и безусловный бойкот выборов в органы власти. Избирательная процедура в данный момент является основным оправданием государственной власти. Государственное насилие применяется ко всему народу, а не только к тем, кто голосовал. Наша цель - уничтожение каких бы то ни было государственных должностей, практики подчинения и ликвидация государственной власти. Эта цель не достигается путем голосования и в рамках закона.

В анархических сообществах решения принимаются консенсусом – всеобщим согласием. Заинтересованные люди всегда могут договориться между собой, а принуждение незаинтересованных влечет пагубные последствия. Система единогласного принятия решений десятилетиями успешно действует внутри различных сообществ и организаций.

ЭКОНОМИКА

Вопросы анархической экономики остаются дискуссионными внутри Ассоциации. Однако и сторонники многоукладности, и апологеты единых экономических моделей согласны в том, что государственно-монопольное регулирование экономики должно быть устранено.

Анархическое общество - это общество людей свободного труда. Работа в условиях принудительной эксплуатации и труд, результаты которого присваиваются паразитами, не могут быть предметом гордости. Мы считаем, что человек вправе сам оценивать свой труд и регулировать трудовые отношения с другими людьми. Экономическая стратегия любого коллектива или предприятия может определяться только согласием работающих на нем людей.

Выступая за устранение государственного вмешательства в имущественные отношения и ликвидацию государственной системы перераспределения, участники Ассоциации Движений Анархистов выступают за полную ликвидацию каких-либо налогов и государственного права на собственность. Государственная система должна компенсировать всем своим имуществом изъятые у населения средства. Таким образом, мы выступаем за возвращение предприятий их трудовым коллективам и за возвращение земли тем, кто её обрабатывает.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Участники Ассоциации Движений Анархистов считают необходимым прекращение дискриминации и грабежа, осуществляемого государством в социальной сфере как по отношению к населению, так и к работникам социальных служб. Средства на пенсии, пособия, зарплаты бюджетникам получаются государственной системой за счет грабежа трудоспособной части общества: путем налогов, пошлин, транспортных и жилищно-коммунальных тарифов и т.п. Причем основная часть награбленного идет на содержание паразитов-чиновников и на развитие полицейской и военной машины.

Мы выступаем за полное выведение здравоохранения, образования, страхования, служб помощи и жилищно-коммунального сектора из-под контроля государства и за решение вопросов собственности на предприятия этой сферы волей трудовых коллективов. За социальное обеспечение на основе коллективной солидарности и взаимопомощи.

ЗАЩИТА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Участники Ассоциации Движений Анархистов выступают против агрессии в отношениях между людьми, за право каждого отдельного лица или группы лиц на защиту своих интересов – и за право иметь технические возможности для такой защиты. Мы считаем, что никому нельзя позволять монополизировать право на

оборону и право на владение оружием. Существующие в настоящее время силовые структуры государства являются ни чем иным, как инструментами захвата, удержания власти и грабежа.

Монополия на охрану общественного порядка не способствует его поддержанию. В реальности функцией полицейских органов являются ликвидация сфер общественной жизни, неподконтрольных государству и контроль за общественными движениями. Результатом монополии на ношение оружия является расцвет произвола и грабеж, рэкет и вымогательство.

Всеобщая воинская повинность, устанавливаемая государственным режимом, принудительно ограничивает возможность человека распоряжаться своей жизнью и создает положение, при котором любой гражданин государства является его рабом. Контрактная служба в силовых органах государства уравнивает наемника и его работодателей в ответственности за преступления, совершенные против народа. Безусловная полная ликвидация каких бы то ни было государственных вооруженных структур подразумевает решение вопросов безопасности силами добровольно формируемых народных ополчений.

Никто не вправе присваивать себе монополию на охрану личности, имущества и общественного порядка. Каждый человек вправе защищать себя, своих друзей и близких. Нашей целью является создание системы безопасности, опирающейся на всеобщее вооружение народа и силовое равновесие между различными добровольными союзами, объединениями и общественными группами - и параллельное расформирование силовых структур государства. Вооруженный народ защитит себя сам.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Мы признаем, что любая группа людей вправе самоорганизоваться и добровольно сформировать собственную систему самоуправления – за свой счет и без диктата по отношению к окружающим. Каждая такая группа может оказывать сопротивление давлению извне, не нуждаясь в каких-либо оправданиях. Исходя их этого, немыслимо требовать от участников этих групп обязательного отказа от их самоидентификации.

Мы считаем, что каждый человек вправе иметь те или иные религиозные убеждения и свободно их исповедовать - а может считать себя и противником религии. Единственное, что мы считаем неприемлемым - это принуждение людей к принятию ими какой-либо религии или атеизма помимо их воли. Кроме того, анархисты не могут содействовать ассимиляции «титульными нациями» национальных меньшинств, что наряду с национальным угнетением является целью принудительной имперской политики. Наше отрицательное отношение к этатистским тенденциям в религиозных и сепаратистских движениях не должно давать никаких шансов шовинизму, в том числе и в его скрытых формах.

Выступая за свободное самоопределение народов, мы выступаем против существования государств и определённых ими границ. Люди имеют право на передвижение в любом направлении и на проживание в любой местности независимо от ограничений, налагаемых на них государственной властью. Границы, навязываемые государствами, должны быть уничтожены – что восстановит свободу перемещения людей в соответствии с их желаниями, реализуя одно из основных прав, данных любому человеку фактом его рождения.

Мы призываем к борьбе с любыми видами дискриминации по половому, расовому, национальному, гендерному признакам и сексуальной ориентации. Однако мы считаем, что борьба за права меньшинств не должна заменять главную цель – уничтожение самой государственной системы, которая стремится предотвратить объединение народа в борьбе против институтов власти путём социальной атомизации и разделения на враждующие группировки. При этом наши действия должны быть направлены не на реформирование существующей системы в интересах отдельных угнетённых меньшинств, а на освобождение угнетённого сегодня большинства.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ

Процесс глобализации в настоящее время протекает под непосредственным контролем антинародных политических и экономических институций и, соответственно, в их интересах. Сопротивление этому неизбежно имеет политический характер, так как корпорации и государства связаны между собой. «Антиглобализм» справедливо воспринимается прежде всего как сопротивление империализму, который принудительно навязывает всему миру «неолиберальный экономический порядок», заставляя всех нас оплачивать издержки так называемой цивилизации.

Методы «неолиберализма» используются как один из основных инструментов колониальной политики – но в критических ситуациях, когда рычаги «экономического» давления не срабатывают, власти ведущих государств «мирового сообщества», как и раньше, без колебаний используют открытую военную силу. Проводящаяся таким образом политика «глобализации» в этом смысле не несёт в себе ничего нового – и представляет собой лишь очередную попытку установления мирового господства, в системе которого жизнь различных человеческих сообществ планируется регулировать из иерархически организованного центра. Для подавляемой сегодня части человечества глобализация станет реальным благом только тогда, когда свободные народы возьмут собственную судьбу в свои руки и объединятся на добровольных антиавторитарных началах. Нашей задачей здесь является не выработка неких идеально-утопических моделей будущего «общественного устройства» (фактически сводящаяся к распространению стандартов «развитого» Севера на «развивающийся» Юг), а решение практических вопросов взаимопомощи – на основе равенства прав, добровольности и совпадения реальных интересов.

ИНТЕРНЕТ

СПИСОК РЕСУРСОВ АССОЦИАЦИИ ДВИЖЕНИЙ АНАРХИСТОВ ВО ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЕ

http://anarhist.org — официальный сайт
http://vintovka.front.ru — временная версия сайта
http://forum.anarhist.org — форум Ассоциации Движений Анархистов
http://anarcho.narod.ru — каталог анархических ресурсов рунета
http://community.livejournal.com/ada_ifa/ — сообщество АДА в Живом Журнале
http://lj.rossia.org/users/lj_ada_ifa/ — трансляция сообщества АДА на сервер Lj.rossia.org

http://anarcho.front.ru — сайт Ярославской группы анархистов
http://piter.anarhist.org — архив Питерской группы АДА
http://spresist.anho.org — сайт Подмосковной группы анархистов

https://lists.riseup.net/www/info/ada — электронная рассылка АДА
ada-ifa@conference.jabber.org — джаббер-конференция АДА

СТРАТЕГИЯ АССОЦИАЦИИ ДВИЖЕНИЙ АНАРХИСТОВ

ПРИНЯТА XXI СЪЕЗДОМ, г. ПИТЕР, 22-25 АВГУСТА 2008 г.

Постоянная трансформация структур государственной власти стран, находящихся на территории Восточной Европы, Сибири и Дальнего Востока, влекущее за собой полицейские репрессии по отношению к антигосударственной оппозиции, постепенно приводит группы и организации анархистов к поиску новых форм и методов борьбы за свободу и самоуправление, гораздо более радикальных, нежели прежде. Испытанные способы – такие, как пропаганда и агитация, профсоюзная, экологическая, антифашистская и антимилитаристская деятельность – в этих условиях неизбежно должны принять более резкий, эффективный и принципиальный характер.

Становится очевидным, что без серьезной подготовительной работы, без создания собственной материально-технической базы, анархистам не удастся эффективно применять большинство вышеперечисленных способов борьбы и наносить ощутимые удары по позициям государства. Желательно внутри каждой организации создавать специальные технические группы.

Одним из важнейших условий роста движения является активизация его деятельности, которая невозможна без притока новых участников. Для этого желательно создавать свои спортивные и туристические клубы, свободные контркультурные обьединения и вести активную и нестандартную пропагандистскую работу в школах и высших учебных заведениях.

УЛИЧНЫЕ АКЦИИ

В ситуации, когда проведение легальных акций протеста становится затруднительным, а подчас и невозможным, участникам Ассоциации следует ориентироваться на проведение несанкционированных акций в соответствующих этому формах. Любые открытые митинги и демонстрации рекомендуется проводить только при достаточном количестве протестующих, а их участникам нужно быть морально готовыми к жесткой конфронтации и столкновениям с властями.

Вместе с тем, желательно использовать любую возможность участия в открытых акциях протеста, где основные заявленные организаторами лозунги совпадают с позицией АДА и вести среди протестующих анархическую агитацию – при соблюдении соответствующих правил безопасности.

Если информация о проведенных акциях не способна прямо или косвенно повредить участникам движения, необходимо освещение акций соответствующими пресс-релизами, распространение их для средств массовой информации, и прежде всего для информационных ресурсов Ассоциации.

ПРЕССА И ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ

Участники АДА подтверждают необходимость издания общего теоретического и пропагандистского органа Ассоциации. Региональным группам участников Ассоциации рекомендуется усилить агитацию на местах за счёт выпуска своих печатных изданий, либо за счёт распространения существующих печатных изданий Ассоциации. Группам, выпускающим региональные издания необходимо поддерживать обмен печатной продукцией. Участникам АДА рекомендуется по возможности оказывать поддержку издательским группам, принимая участие в подготовке и обсуждении материалов и оказании материальной помощи.

Пропагандистская печатная продукция (листовки, газеты, брошюры и журналы) должна тиражироваться в соответствии с задачами каждого издания, а главное – активно распространяться. Издательским группам участников АДА рекомендуется обратить внимание на выпуск брошюр и листовок, посвящённых актуальной проблематике и распространение их в регионах, где товарищи не имеют возможности для самостоятельного выпуска печатной продукции.

Участникам Ассоциации рекомендуется создание региональных и персональных агитационных сайтов в сети Интернет и пропагандистская работа в блогосфере и локальных компьютерных сетях. Рекомендуется по мере возможностей использовать некоммерчески ориентированные сервисы, а при создании страниц в блогосфере ориентироваться на сервисы, преимущественно используемые другими участниками Ассоциации. Говоря о более традиционных формах освоения информационного пространства, стоит обратить внимание на изготовление подпольных радио- и телетрансляторов и т.д.

КООРДИНАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ

Непосредственная координация действий участников АДА осуществляется на съездах Ассоциации. Мы считаем необходимым присутствие на съездах максимально большого количества представителей различных регионов для участия в дискуссиях и обмена опытом в реальном времени. В остальное время координирование деятельности может происходить в сети Интернет, где одним из каналов связи участников Ассоциации и распространения информации является закрытая электронная почтовая рассылка. Для большей эффективности и согласованности действий мы считаем необходимым участие как можно большего количества участников Ассоциации в информационном обмене.

В случае, если использование участником электронной рассылки не представляется возможным, ему необходимо поддерживать информационный обмен, основанный на использовании традиционных методов связи – почта, телефон, телеграф, – соблюдая при этом надлежащие меры предосторожности.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА

Для большей эффективности и согласованности действий требуется обьединение как можно большего количества участников движения в составе Ассоциации Движений Анархистов и четкая, регулярная работа информационной сети АДА. Мы крайне заинтересованы во вступлении в состав Ассоциации новых участников и организаций, разделяющих наши взгляды. В отношении же объединений, организаций, движений, групп и отдельных анархистов, которые, несмотря на очевидную общность интересов, не будут входить в состав Ассоциации, мы готовы к равноправному сотрудничеству и открыты для взаимодействия.

Необходимо приложить усилия к созданию групп участников Ассоциации там, где в настоящее время уже действуют отдельные представители. Мы рекомендуем участникам АДА в уже сложившихся на данный момент группах определить

для себя приоритетные направления работы и распределить между собой добровольные обязанности по ведению той или иной работы. Необходимо приложить усилия и к тому, чтобы группа поддерживала регулярный контакт с остальными участниками Ассоциации.

В ситуации, когда государственный режим предпринимает попытки изоляции участников антигосударственного движения от участия в общественной жизни, становится безусловно важным поддержание постоянных контактов с нашими товарищами из других стран и постоянный обмен информацией с ними. Постоянную связь с федерациями Интернационала Анархистов и его секретариатом осуществляют участники, ответственные за связь с ними. Кроме этого, участникам Ассоциации рекомендуется по возможности налаживать самостоятельные контакты с федерациями Интернационала и другими иноязычными группами анархистов.

РАБОЧЕЕ И СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Мы считаем необходимой ликвидацию государственного контроля и надзора над образованием и трудовой деятельностью. Участники Ассоциации по возможности должны оказывать организационно-консультативную помощь в создании независимых студенческих объединений и независимых объединений трудящихся и вести непосредственную работу в них. Необходимо поддерживать борьбу за существование самоуправляющихся синдикатов в промышленности и сфере услуг, а также защиту интересов свободных сельскохозяйственных предприятий с целью перехода государственных промышленных объектов и земель в руки трудящихся. В сфере образования необходимо стремиться к полному освобождению от налогов образовательных учреждений, ликвидации государственных стандартов обучения и лицензирования учебных заведений, перехода образовательных учреждений в руки их коллективов. И преподаватели, и учащиеся должны иметь возможность принимать живое участие в организации процесса образования - процесса, в котором они непосредственно задействованы.

Необходимо активизировать борьбу с государством в сфере производства, обмена и потребления: отказ от уплаты любых прямых и косвенных налогов, максимальное препятствование работе служб налоговой полиции, инспекции и других контролирующих государственных органов, вплоть до их ликвидации. Мы должны стремиться к всеобщей забастовке с политическими и экономическими целями прямой реализации народного самоуправления: заводы – рабочим, земля – крестьянам. Предприятия – тем, кто на них работает.

АНТИВОЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

Огромное значение имеет антимилитаристская деятельность, которая должна вестись самыми эффективными методами в следующих направлениях: борьба с существованием государственных армий, борьба с принудительным призывом и, соответственно, всяческая защита и помощь дезертирам и отказникам, борьба против любой государственной военной агрессии, и, наконец, борьба за свободу приобретения, владения, ношения, а при необходимости и применения холодного и огнестрельного оружия. Мы считаем необходимым стремиться к образованию на местах антивоенных комитетов и групп – при активном участии анархистов, организовывать и принимать участие в антивоенных пикетах и митингах, выпускать и распространять антивоенные агитационные материалы, проводить по мере сил соответствующую работу в воинских частях и подразделениях и воздействовать на инфраструктуры, обеспечивающие проведение войсковых операций.

Сегодня, когда антивоенное движение слабо и немногочисленно, а люди продолжают гибнуть, мы готовы к участию в совместных акциях со всеми противниками режима войны. Но противостояние войне неотделимо для нас от противодействия всей государственной системе. Выход на деле заключается в изменении отношения к войне значительной части населения, в преодолении шовинизма и безразличия, следствием чего должно быть массовое антивоенное движение.

БОЙКОТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР

Мы призываем к организованному бойкоту государственных демократических процедур. Участие в выборах не может рассматриваться как личное дело или безобидное проявление политических симпатий. Стремящиеся к захвату власти, как бы они себя ни называли и чем бы они ни мотивировали свои действия, не могут быть нашими товарищами. Кроме того, мы заявляем категорический протест против подмены понятий, при которой за "бойкот" пытаются выдавать фактическое соучастие в выборах. Это касается таких действий, как унос либо порча избирательных бюллетеней – поскольку при подсчёте голосов действовавшие таким образом избиратели обоснованно считаются участвовавшими в голосовании. Бойкотом может считаться лишь отказ от явки в качестве голосующего, отказ от росписи в списке избирателей, удостоверяющей участие в выборах.

АНТИГЛОБАЛИЗМ, ЭКОЛОГИЯ

В антиглобалистском движении существует анархическая составляющая. Конечно, она не является единственной, но позволяет нам присоединиться к протесту. Мы солидарны с борьбой против любых форм экономического и политического принуждения со стороны транснациональных корпораций, межгосударственных институций таких как МВФ, ВТО и т.д. и государственных властей в лице G-8. Функционирование систем транснациональных корпораций прямо связано с укреплением государственного экономического диктата. Усиливая централизацию экономики и общества они целенаправленно уничтожают возможности для производственного и территориального самоуправления.

Международные и национальные программы развития атомной энергетики являются составной частью государственных военных программ, их оправданием и прикрытием, и ведут к дальнейшей милитаризации государств. Мы считаем, что анархисты должны принимать активное участие в социально-экологических акциях при условии соблюдения анархической этики и идеологии, исключая какой бы то ни было сговор с властями, по возможности опираясь на собственные силы и широко практикуя методы прямого природозащитного действия.

ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ

Сегодня как никогда важен вопрос о практическом применении интернациональных принципов в повседневной политике. Участники Ассоциации должны способствовать объединению антифашистского и антинацистского движения вокруг принципов анархизма. По мере сил необходимо участвовать в борьбе с нацизмом и возможными средствами поддерживать товарищей, ведущих такую борьбу.

Мы считаем, что следует сформировать действенную коалицию с нэтатистскими группами, выступающими против дискриминации по признакам пола, расы, этнической принадлежности, сексуальной ориентации и гендера.

АНАРХИЯ – МАТЬ ПОРЯДКА!

The Rifle Magazine designed by IVANOV (¢) copyleft

1. "Винтовка" - журнал участников Ассоциации Движений Анархистов, издаваемый на средства участников проекта.

2. "Винтовка" - дискуссионная и пропагандистская трибуна, на страницах "Винтовки" могут публиковаться любые статьи участников любых анархических федераций и беспартийных, кроме оскорблений в адрес Ассоциации либо какого-то из её участников.

3. "Винтовка" в обязательном порядке публикует список городов, где действуют участники Ассоциации Движений Анархистов с указанием электронных контактов и, по желанию участников, иных средств связи с ними, а корпунктов, не вступающих в Ассоциацию - только в случае своевременного внесения средств на издание номера.

4. "Винтовка" издаётся раз в полугодие. Средства на помощь изданию желательно направлять за 15 дн. до предполагаемого выхода газеты, суммой не менее 100 руб. Ознакомительные экземпляры высылаются бесплатно.

5. "Винтовка" не принадлежит анархической группе какого-либо города. Редакция формируется из участников АДА по их желанию. Материал, не устраивающий хотя бы одного участника редакции, не публикуется.

6. Участником редакции "Винтовки" может стать любой участник АДА, обязующийся предоставлять материалы для публикаций, и материально помогающий изданию.

7. Выпускающая группа редакции может находиться в любом городе по взаимной договорённости участников "Винтовки".

Согласовано в январе 2009

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ АССОЦИАЦИИ ДВИЖЕНИЙ АНАРХИСТОВ

Движение Анархии бессмертно как стремление людей к свободе.

Мы, участники Съезда Движений Анархистов, не рассматриваем свои решения как попытку создания очередной политической партии. Анархия существовала и будет существовать вне зависимости от чьих-либо решений.

Все мы разные, но различие во взглядах между людьми не противоречит Анархии. Поэтому возможны и желательны взаимодействие и взаимная помощь любых течений анархизма.

Ни одна организация не вправе стоять над человеком, но мы признаём желательность совместных усилий и координации совместных действий в соответствии с идеей Свободы. Формы деятельности в этом направлении могут быть различны.

Мы не ведём борьбы за власть. Наша борьба - против власти, против насилия, против подавления кем-либо или чем-либо отдельного человека.

Для этой цели мы соединяемся в Ассоциацию Движений Анархистов, участником которой может стать каждый человек, оценивающий всякую систему государственного подавления как зло и стремящийся к её полному уничтожению. Все, кто согласен с нами, могут присоединиться к нашему движению.

I съезд АДА (17 июня 1990 г.)
Лагерь протеста против Балаковской АЭС

КАК С НАМИ СВЯЗАТЬСЯ:

Ярославская Группа Анархистов
ada-yaroslavl@riseup.net
http://yar.anarhist.org

Подмосковная Группа Анархистов
spresist@riseup.net
http://spresist.anho.org

Сахалинский Альянс Анархистов
saa_ada@riseup.net

УСТАНОВИТЬ КОНТАКТ С ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ УЧАСТНИКАМИ АДА МОЖНО ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ ЛИБО ПО ЭЛЕКТРОННЫМ АДРЕСАМ:

Железногорск Курской обл.
fido@riseup.net

Красноярск
kommuna@riseup.net

Нижний Новгород
pocketmould@gmail.com

Омск
anarchrina@riseup.net

Питер
maridze@gmail.com
an.press@gmail.com
avaria.fox@gmail.com
mpakoman@inbox.ru
k.ash-punk@yandex.ru
kushiyaan@mail.ru

Тверь
igormangazeev@gmail.com

Тимро, Швеция
anvar17@gmail.com

Уфа
aranpurim@gmail.com

Чебоксары
punkvil@yandex.ru

ВИНТОВКА
лето 2009 ★ №6 ★
межрегиональное издание инициативной группы участников Ассоциации Движений Анархистов

Выходит с 2003 г.
Тираж 300 экз. Цена свободная.
Вёрстка осуществлена на свободном программном обеспечении ОС Linux.

Электронная версия журнала доступна на сайте anarhist.org
Контакт через распространителей.

Редколлегия не обязательно полностью согласна с содержанием публикуемых в журнале материалов. Присланные рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Редакция благодарит всех, принявших финансовое и интеллектуальное участие в издании этого номера журнала.

ВРАТА А.Д.А. РАСПАХНУТЫ ДЛЯ ВАС!